

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินการ

บริษัท ยูนิटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ในด้านต่างๆ ได้แก่ การคมนาคมขนส่ง และสภาพเศรษฐกิจสังคมและการแบ่งแยก

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบชลประทานเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ</p> <p><u>ระยะก่อนก่อสร้าง</u></p> <p>1) ดัชนีที่ตรวจวัด</p> <p><u>คุณภาพน้ำ</u> : ความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิ ความขุ่น ออกซิเจนละลายน้ำ ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ ของแข็งทั้งหมด ในเตรต น้ำมันและไขมัน แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม</p> <p><u>นิเวศวิทยาทางน้ำ</u> : แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน</p> <p>2) พื้นที่ดำเนินการ</p> <p>ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 11 สถานี ดังนี้</p> <p><u>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</u> : จำนวน 8 สถานี ได้แก่ W1 คลองบางหิน W2 คลองบางน้อย W3 คลองน้ำจืด W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง) W5 ห้วยจันทร์หอม W6 คลองวังตะเคียน (คลองท่ายายอ่อน) W7 คลองละหาน W8 คลองน้ำเค็ม</p> <p><u>จังหวัดชุมพร</u> : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ W9 ห้วยทางข้าม W10 คลองหัววัง-พนักดัก (คลองหนองใหญ่) W11 คลองท่าตะเภา</p> <p>3) ความถี่ : 1 ครั้ง ครบคลุมช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน ภายในระยะเวลา 30 วันก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการ</p>	<p>- บุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระยะก่อนก่อสร้าง จำนวน 11 สถานี เสร็จเรียบร้อยแล้วในช่วงเดือนเมษายนและพฤษภาคม 2561 ผลการตรวจวัดพบว่า คุณภาพน้ำช่วงก่อนก่อสร้างมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น BOD₅ บริเวณ W3, W4, W5, W6 และ W7 และ DO บริเวณ W3, W4 และ W5</p>	<p>- จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงก่อนก่อสร้างซึ่งพบว่าในบางสถานีมีค่า BOD และ DO สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำด้วยกล่าวเพิ่มขึ้น รพท. ได้กำหนดผู้รับจ้างก่อสร้างมีการดำเนินงานภายใต้ข้อกำหนดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำอย่างเคร่งครัดและจัดให้มีบริษัทผู้ควบคุมงานก่อสร้าง (CSCS) ทำหน้าที่ตรวจสอบและกำกับดูแลผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าวอย่างใกล้ชิดเพื่อให้แน่ใจว่า การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของแหล่งน้ำผิวดินในบริเวณใกล้เคียง</p>	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบชลประทานเพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ)</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p>1) <u>ดัชนีที่ตรวจวัด</u></p> <p><u>คุณภาพน้ำ</u> : ความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิ ความขุ่น ออกซิเจนละลายน้ำ ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ ของแข็งทั้งหมด ในเตรต น้ำมันและไขมัน แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม</p> <p><u>นิเวศวิทยาทางน้ำ</u> : แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน</p> <p>2) <u>พื้นที่ดำเนินการ</u></p> <p>ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 11 สถานี ดังนี้</p> <p>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : จำนวน 8 สถานี ได้แก่ W1 คลองบางหิน W2 คลองบางน้อย W3 คลองน้ำจืด W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง) W5 ห้วยจันทร์หอม W6 คลองวังตะเคียน (คลองท้ายยายอ่อน) W7 คลองละหาน W8 คลองน้ำเค็ม</p> <p>จังหวัดชุมพร : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ W9 ห้วยทางข้าม W10 คลองหัววัง-พังก (คลองหนองใหญ่) W11 คลองท่าตะเภา</p> <p>3) <u>ความถี่</u> : ปีละ 3 ครั้ง ครอบคลุมช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน ตลอดระยะเวลาที่มีการก่อสร้างตัดผ่าน และในบริเวณใกล้เคียงแหล่งน้ำดังกล่าวในรัศมี 100 เมตร</p>	<p>- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ไม่ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่</p>	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ ระยะก่อนก่อสร้าง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ทิศทางและความเร็วลม 2) พื้นที่ดำเนินการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 6 สถานี ดังนี้ <u>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</u> : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ A1 โรงเรียนหนองหิน A2 วัดหนองมงคล A3 โรงเรียนบ้านห้วยสัก <u>จังหวัดชุมพร</u> : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ A4 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต A5 โรงเรียนบ้านชุมโค A6 สถานีรถไฟชุมพร 3) ความถี่ : 1 ครั้ง ภายในระยะเวลา 30 วันก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> บุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระยะก่อนก่อสร้าง จำนวน 6 สถานี เสร็จเรียบร้อยแล้วในเดือนมีนาคม เมษายน และพฤษภาคม 2561 ผลการตรวจวัด พบว่าคุณภาพช่วงก่อนก่อสร้างมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 	-	-
ระยะก่อสร้าง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ทิศทางและความเร็วลม 	<ul style="list-style-type: none"> ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ไม่ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่ 	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)</p> <p>2) พื้นที่ดำเนินการ</p> <p>ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 6 สถานี ดังนี้</p> <p>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ A1 โรงเรียนหนองหิน A2 วัดหนองมงคล A3 โรงเรียนบ้านห้วยสัก</p> <p>จังหวัดชุมพร : จำนวน 3 สถานี ได้แก่ A4 โรงเรียนชุมชนมาอำมฤต A5 โรงเรียนบ้านชุมโค A6 สถานีรถไฟชุมพร</p> <p>3) ความถี่ : ปีละ 3 ครั้ง โดยให้ตรวจวัดเมื่อมีการก่อสร้างใกล้กับพื้นที่อ่อนไหวดังกล่าว 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p>			
<p>3. เสียง</p> <p><u>ระยะก่อนก่อสร้าง</u></p> <p>1) <u>ดัชนีที่ตรวจวัด</u></p> <p><u>เสียงทั่วไป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 1\ hours}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) - ระดับเสียงกลางวันและกลางคืน (L_{Adn}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{A90}) <p>2) <u>พื้นที่ดำเนินการ</u></p> <p>ตรวจวัดระดับเสียงเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล บริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้พื้นที่ก่อสร้างถนนยกระดับและถนนกลับรถยกระดับของโครงการ และพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับเสียงรบกวนเกิน 10 เดซิเบลเอ จำนวน 18 สถานี ดังนี้</p>	<p>- บุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูโนเด็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) ได้ดำเนินการตรวจวัดเสียง ระยะก่อนก่อสร้าง จำนวน 28 สถานี เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วในเดือนมีนาคม-พฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม 2561 ผลการตรวจวัดพบว่า ระดับเสียงช่วงก่อนก่อสร้างมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>3. เสียง (ต่อ)</p> <p>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : จำนวน 18 สถานี ได้แก่ N1 ชุมชนเลียบริมทางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55 (ชุมชนบ้านนารองหรือชุมชนดอนทราย) N2 โรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์ N3 วัดห้วยยาง N4 วัดทุ่งประดู่ N5 วัดทับสะแก N6 มัสยิดไทย-ปากีสถานทับสะแก N7 โรงเรียนบ้านดอนทราย N8 วัดดอนทราย N9 โรงเรียนถ้ำคีรีวงค์ N10 วัดหนองมงคล N11 วัดนาผักขวง N12 โรงเรียนท่ากีนท่าใช้ (กศน.บางสะพาน) N13 วัดหินกอง N14 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบางสะพานน้อย N15 สำนักสงฆ์เทพเจริญธรรม N16 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด N17 วัดห้วยสักเทพนฤมิตรคีรีขันธ์ N18 สำนักสงฆ์ทุ่งทรายทอง</p> <p>จังหวัดชุมพร : จำนวน 10 สถานี ได้แก่ N19 สำนักสงฆ์เทพนิมิตรบ้านหนองผาก N20 วัดเอราวัณนันทิยาราม N21 โรงเรียนบ้านสะพลี N22 วัดดอนแดง N23 โรงเรียนบ้านหนองเนียน N24 โรงเรียนชุมชนบ้านนาชะอัง N25 วัดสามแก้วและแหล่งโบราณคดีเขาสามแก้ว N26 ชุมชนเลียบริมทางรถไฟบริเวณ กม.467+ 426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่งเทศบาลเมืองชุมพร) N27 โรงเรียนพุทธยาคมศรียาภัย N28 วัดชุมพรรังสรรค์</p> <p>3) ความถี่ : 1 ครั้ง ภายในระยะเวลา 30 วันก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการ</p>			

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>3. เสียง (ต่อ)</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p>1) <u>ดัชนีที่ตรวจวัด</u></p> <p><u>เสียงทั่วไป</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 1\ hr}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hr}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) - ระดับเสียงกลางวันและกลางคืน (L_{Adn}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{A90}) <p><u>เสียงรบกวน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{A90}) - ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (L_{Aeq}) - ระดับเสียงขณะมีการรบกวน (L_{Aeq}) <p>2) <u>พื้นที่ดำเนินการ</u></p> <p>ติดตามตรวจสอบระดับเสียงและวิเคราะห์เสียงรบกวน พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้พื้นที่ก่อสร้างถนนยกระดับและถนนกัลปพฤกษ์ระดับของโครงการ จำนวน 8 สถานี ดังนี้</p> <p><u>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</u> : จำนวน 4 สถานี ได้แก่ N2 ชุมชนเลียบบางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55 (ชุมชนบ้านนารองหรือชุมชน N7 โรงเรียนบ้านดอนทราย N12 โรงเรียนท่ากีนทำไร่ (กศน.บางสะพาน) N16 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด</p> <p><u>จังหวัดชุมพร</u> : จำนวน 4 สถานี ได้แก่ N20 วัดเอราวัณนันทิยาราม N21 โรงเรียนบ้านสะพลี N25 โรงเรียนบ้านหนองเนียน N26 ชุมชนเลียบบางรถไฟบริเวณ กม.467+ 426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่ง เทศบาลเมืองชุมพร)</p>	<p>- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ไม่ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่</p>	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง (ต่อ) 3) ความถี่ : ปีละ 3 ครั้ง โดยให้ตรวจวัดขณะมีการตอกเสาเข็มใกล้ สถานีตรวจวัดดังกล่าว 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง			
4. ความสั่นสะเทือน <u>ระยะก่อนก่อสร้าง</u> 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak velocity) - ความถี่ (Frequency) 2) พื้นที่ดำเนินการ ตรวจวัดความสั่นสะเทือนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล บริเวณพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ใกล้พื้นที่ก่อสร้างถนนยกระดับและถนนกลับรถยกระดับของ โครงการ และพื้นที่อ่อนไหวซึ่งเป็นโบราณสถานที่อยู่ใกล้แนวเขตทาง ของโครงการที่ประชาชนมีความห่วงกังวลว่าอาจได้รับผลกระทบจาก โครงการ จำนวน 3 สถานี ดังนี้ <u>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</u> : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ V1 โรงเรียน ทำกินทำใช้ (กศน.บางสะพาน) V2 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด <u>จังหวัดชุมพร</u> : จำนวน 1 สถานี คือ V3 วิหาร วัดดอนแดง 3) ความถี่ : 1 ครั้ง ภายในระยะเวลา 30 วันก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - บุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระยะก่อนก่อสร้าง จำนวน 3 สถานี เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วในเดือนมีนาคม เมษายน และพฤษภาคม 2561 ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. ความสั่นสะเทือน (ต่อ) ระยะก่อสร้าง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak velocity) - ความถี่ (Frequency) 2) พื้นที่ดำเนินการ ตรวจวัดความสั่นสะเทือนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล บริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้พื้นที่ก่อสร้างถนนยกระดับและถนนกัลปพฤกษ์ระดับของโครงการ และพื้นที่อ่อนไหวซึ่งเป็นโบราณสถานที่อยู่ใกล้แนวเขตทางของโครงการที่ประชาชนมีความห่วงกังวลว่าอาจได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 3 สถานี ดังนี้ <u>จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</u> : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ V1 โรงเรียนท่าหินท่าไคร้ (กศน.บางสะพาน) V2 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด <u>จังหวัดชุมพร</u> : จำนวน 1 สถานี คือ V3 วิหาร วัดดอนแดง 3) ความถี่ : 1 ครั้ง ช่วงที่มีการตอกเสาเข็มหรือก่อสร้างฐานรากในบริเวณใกล้เคียงสถานีตรวจวัดในระยะ 100 เมตร	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ไม่มีการดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือนระยะก่อสร้างเนื่องจาก ได้ดำเนินการตรวจวัดครบถ้วนตามที่มาตรการกำหนดแล้วในระหว่างปี 2561-2562 ที่ผ่านมา โดยบุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) มีรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.5	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคมขนส่ง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ชนิดและปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง - จำนวนการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ (สาเหตุ ความรุนแรง และการแก้ไขปัญหา) 2) พื้นที่ดำเนินการ พื้นที่ก่อสร้าง และเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง 3) ความถี่ : ทุกเดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 บุคคลที่ 3 (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) ร่วมกับผู้รับจ้างและที่ปรึกษาโครงการ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลชนิดและปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง จำนวนการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ (สาเหตุ ความรุนแรง และการแก้ไขปัญหา) ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6 	-	เอกสาร 2-17
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการแบ่งแยก 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม - ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชนและการเดินทางสัญจรในปัจจุบัน - ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ - การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในระยะก่อสร้างของโครงการ - ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ 2) พื้นที่ดำเนินการและกลุ่มเป้าหมาย ประชาชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางเส้นทางโครงการ 3) ความถี่ : ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการแบ่งแยกประจำปี 2567 ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ผลการสำรวจพบว่าประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับสูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะได้รับ ได้แก่ ความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง ความปลอดภัยในการเดินทาง การเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง และการพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน และผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ขณะนี้ไม่พบผลกระทบใดๆจากการก่อสร้างโครงการที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6 และ หัวข้อ 3.2.7 	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. การโยกย้ายและการทดแทนทรัพย์สิน 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม - ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชนและการเดินทางสัญจรในปัจจุบัน - ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ - ความคิดเห็นต่อการเวนคืนที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และพืชผล และ/หรือการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างและพืชผลที่อยู่ในเขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทย - ปัญหา อุปสรรคในการเวนคืน และ/หรือการรื้อย้าย 2) พื้นที่ดำเนินการและกลุ่มเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนที่อยู่ในแนวเส้นทางใหม่บริเวณสถานีมาบอำมฤต บ้านคอกม้า และนาชะอัง และในบริเวณจุดตัดทางรถไฟที่มีการเวนคืน - ประชาชนที่อยู่หรือเช่าในเขตทางของการรถไฟ ที่สามารถติดตามได้ 3) ความถี่ : 1 ครั้ง หลังจากทำการสำรวจกรรมสิทธิ์ที่ดินและทรัพย์สิน และแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูโนเด็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินงานสำรวจความเห็นประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบทางตรงจากรื้อย้าย/เวนคืนเรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียดผลการสำรวจที่ผ่านมาแสดงในหัวข้อ 3.2.8 	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8. การสาธารณสุข/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ระยะก่อนก่อสร้าง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - สภาวะสุขภาพทั่วไปและตามปัจจัยเสี่ยงของคนงานก่อสร้าง - ความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ 2) พื้นที่ดำเนินการและกลุ่มเป้าหมาย คนงานก่อสร้างของโครงการ และสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่	- ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลสภาวะสุขภาพทั่วไปของคนงานก่อสร้าง และความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ 1 ครั้ง ภายใน 6 เดือน เสร็จเรียบร้อยแล้วในช่วงก่อนเริ่มก่อสร้างโครงการโดยบุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด)	-	-
ระยะก่อสร้าง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด <ul style="list-style-type: none"> - สภาวะสุขภาพทั่วไปและตามปัจจัยเสี่ยงของคนงานก่อสร้าง - ความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ 2) พื้นที่ดำเนินการ คนงานก่อสร้างของโครงการ และสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่	- บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับผู้รับจ้างและที่ปรึกษาโครงการ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านการสาธารณสุข/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ประจำปี 2567 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.9	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>9. ประวัติศาสตร์และโบราณคดี</p> <p><u>ระยะก่อนก่อสร้าง</u></p> <p>1) <u>ดัชนีที่ตรวจวัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่องรอยหลักฐานทางโบราณคดีของแหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3) - แหล่งโบราณคดี หรือร่องรอย/หลักฐานของโบราณคดีใต้ดิน บริเวณพื้นที่ที่มีการปรับระดับโค้งของทางรถไฟ - สภาพโครงสร้างของวิหาร วัดดอนแดง <p>2) <u>พื้นที่ดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่บริเวณบ้านวังด้วน หมู่ 1 ตำบลห้วยทราย อำเภอเมือง ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในเขตทางของการรถไฟฯ และบริเวณใกล้เคียง - บริเวณพื้นที่ที่มีการปรับระดับโค้งของทางรถไฟในบริเวณสถานีนาชะอัง บ้านคอกม้า และมาบอำมฤต - วิหาร วัดดอนแดง ตั้งอยู่ที่บ้านเกาะชะอม หมู่ 7 ตำบลทะเลทรัพย์ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร <p>3) <u>ความถี่</u> : 1 ครั้ง ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างในบริเวณหรือใกล้เคียง แหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3) พื้นที่ที่มีการปรับระดับโค้งของทางรถไฟ และวิหาร วัดดอนแดง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บุคคลที่ 3 (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูโนเด็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้าน ประวัติศาสตร์และโบราณคดี บริเวณบ้านวังด้วน หมู่ 1 บริเวณพื้นที่ที่มีการปรับระดับโค้งของทางรถไฟ และบริเวณ วิหารวัดดอนแดง ในช่วงก่อนการก่อสร้างเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 	-	<p>เอกสาร 2-14</p> <p>เอกสาร 2-15</p>

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. ประวัติศาสตร์และโบราณคดี (ต่อ) ระยะก่อสร้าง 1) ดัชนีที่ตรวจวัด - สภาพความเสียหายภายนอกของอาคารสิ่งปลูกสร้าง 2) พื้นที่ดำเนินการ - วัดดอนแดง ตั้งอยู่ที่บ้านเกาะชะอม หมู่ 7 ตำบลทะเลทรัพย์ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดชุมพร 3) ความถี่ : ทุก 15 วัน ตลอดระยะเวลาที่มีการก่อสร้างฐานรากของโครงการ บริเวณวัดดอนแดง บ้านเกาะชะอม หมู่ 7 ตำบลทะเลทรัพย์ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดชุมพร	- การดำเนินงานตรวจสอบสภาพความมั่นคงแข็งแรงของวิหาร วัดดอนแดง ระยะก่อสร้างในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างช่วงฐานรากบริเวณวัดดอนแดง ได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วในช่วงของการก่อสร้างที่ผ่านมา รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.10	-	-

3.2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

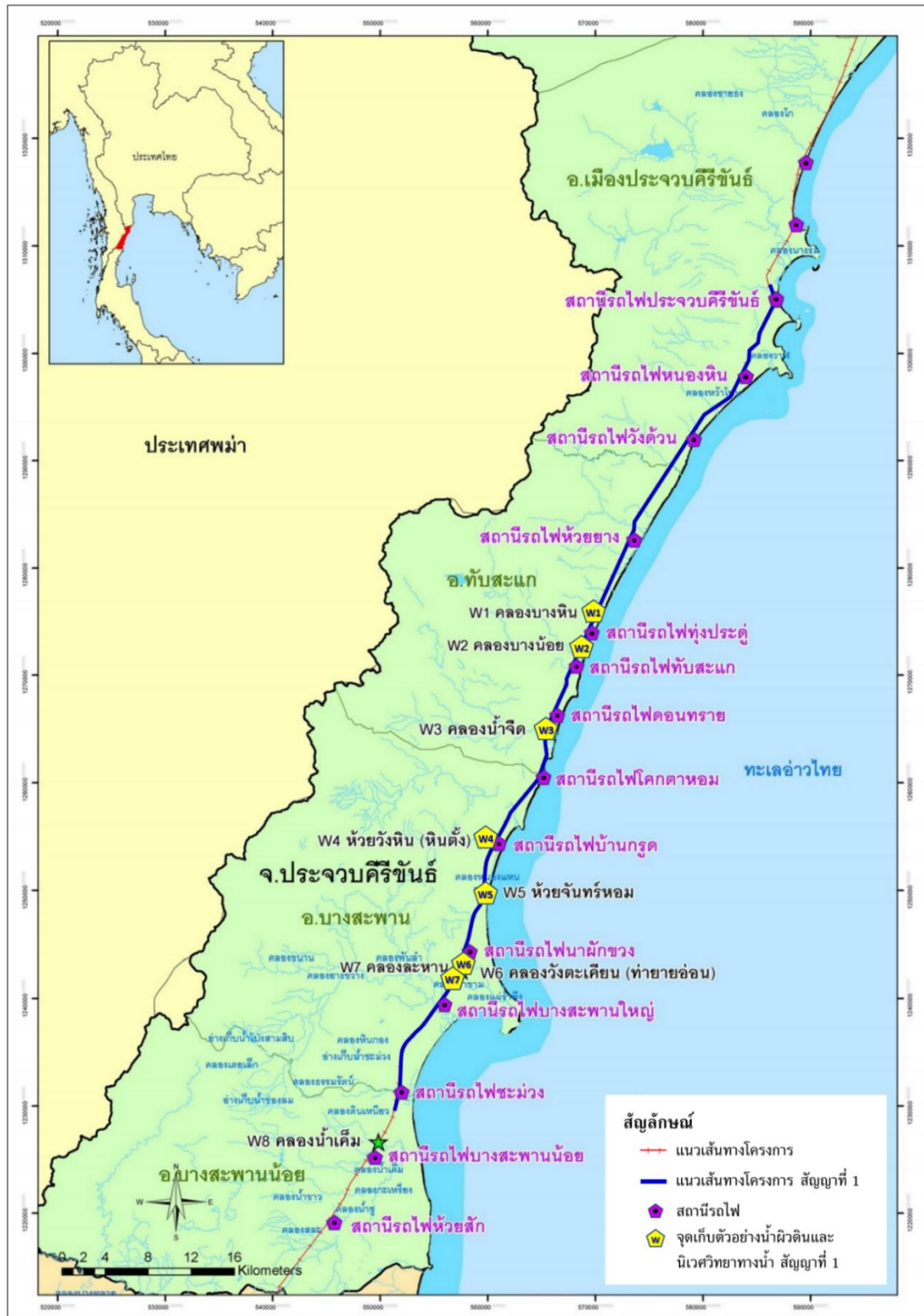
1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระยะก่อสร้าง จำนวน 11 สถานี ได้แก่ W1 คลองบางหิน W2 คลองบางน้อย W3 คลองน้ำจืด W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง) W5 ห้วยจันทร์หอม W6 คลองวังตะเคียน (คลองท่ายายอ่อน) W7 คลองละหาน W8 คลองน้ำเค็ม W9 ห้วยทางข้าม W10 คลองห้วยวัง-พินังดัก (คลองหนองใหญ่) และ W11 คลองท่าตะเภา ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ด้านกายภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) และความขุ่น (Turbidity) ด้านเคมี ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) บีโอดี (BOD₅) ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไนเตรต (Nitrate) และฟอสเฟต (Phosphate) และด้านชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) โดยมีวิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินดังตารางที่ 3-2 สำหรับภาพสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดัง รูปที่ 3-1 ถึง รูปที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 วิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
<u>ด้านกายภาพ</u>			APHA-AWWA-WEF Edition 23 nd , 2017
- อุณหภูมิ (Temperature)	-	Laboratory and Field Method Thermometer	
- ความขุ่น (Turbidity)	-	Nephelometric Method	
<u>ด้านเคมี</u>			
- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Grab Sampling	Electrometric Method	
- ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	Grab Sampling	Azide Modification Method	
- บีโอดี (BOD ₅)	Grab Sampling	5 Day BOD Test	
- ของแข็งทั้งหมด (Total Solids)	Grab Sampling	Total Solids Dried at 103-105 °C	
- น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Grab Sampling	Partition-Gravimetric Method	
- ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-Nitrogen)	Grab Sampling	Cadmium Reduction Method	
- ฟอสเฟต (Phosphate)	Grab Sampling	Ascorbic Acid Method	
<u>ด้านชีวภาพ</u>			
- แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)	Grab Sampling ^{2/}	Multiple-Tube Fermentation Technique	

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในครั้งนี้ ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน



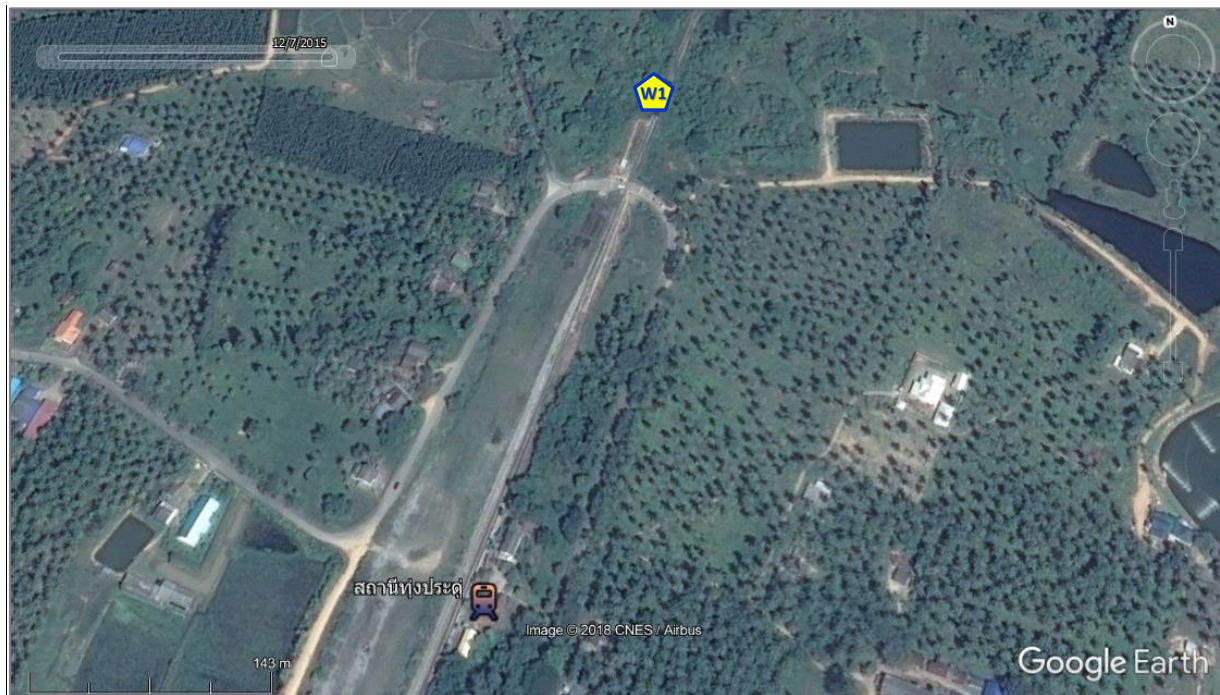
ที่มาของแผนที่ : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร, พฤศจิกายน 2558

รูปที่ 3-1 ตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



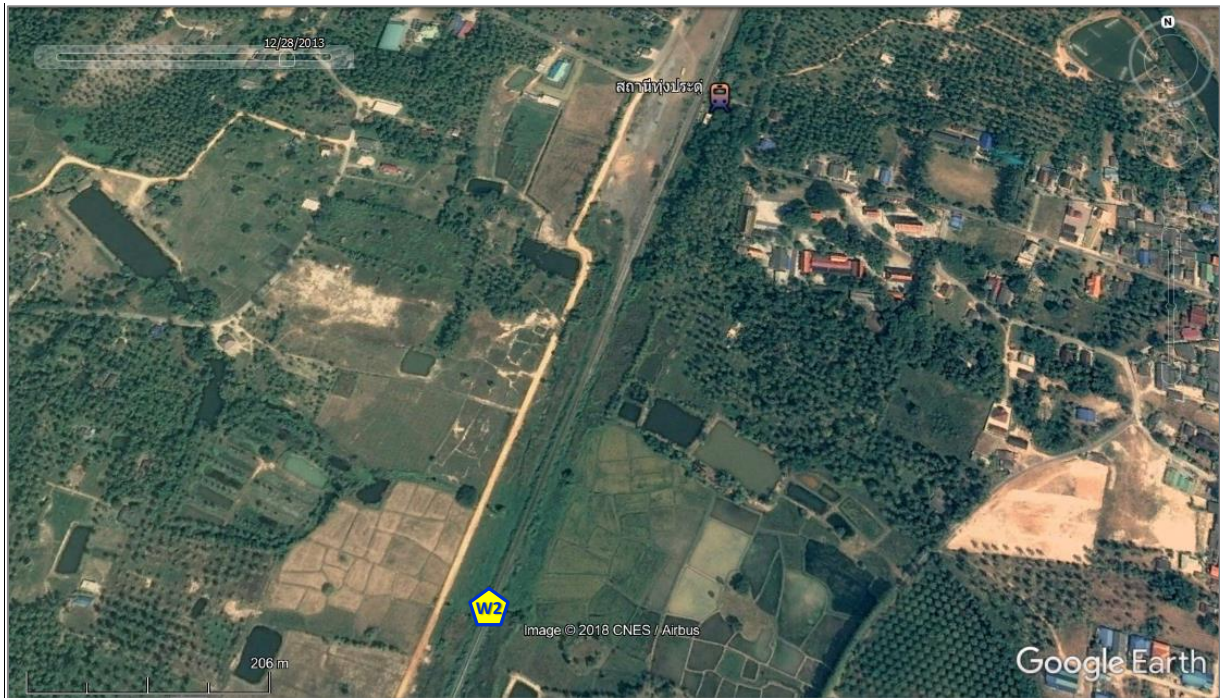
ที่มาของแผนที่ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

รูปที่ 3-1 (ต่อ) ตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



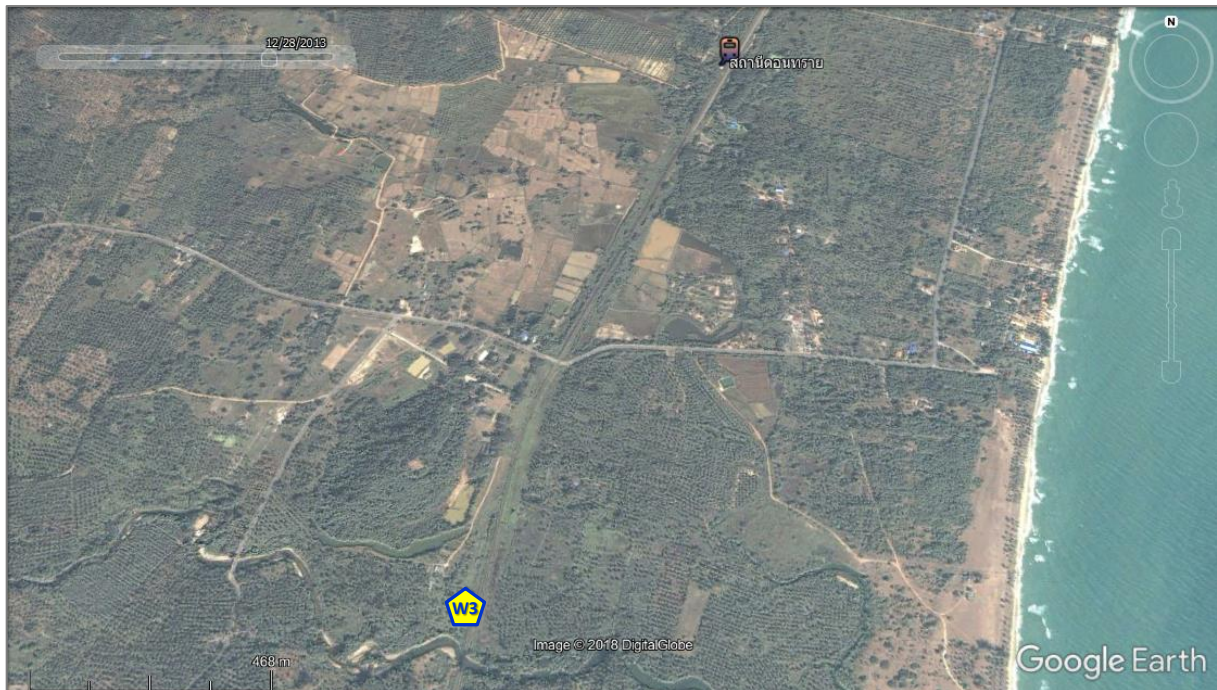
W1 คลองบางหิน

รูปที่ 3-2 ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



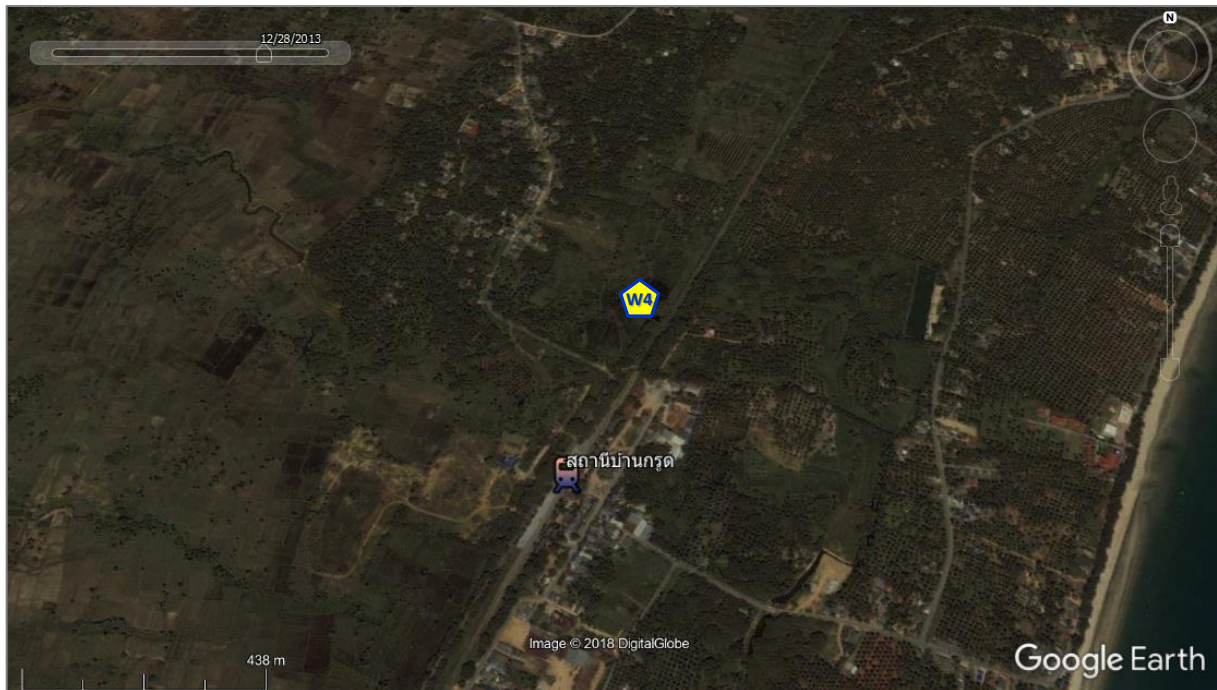
W2 คลองบางน้อย

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



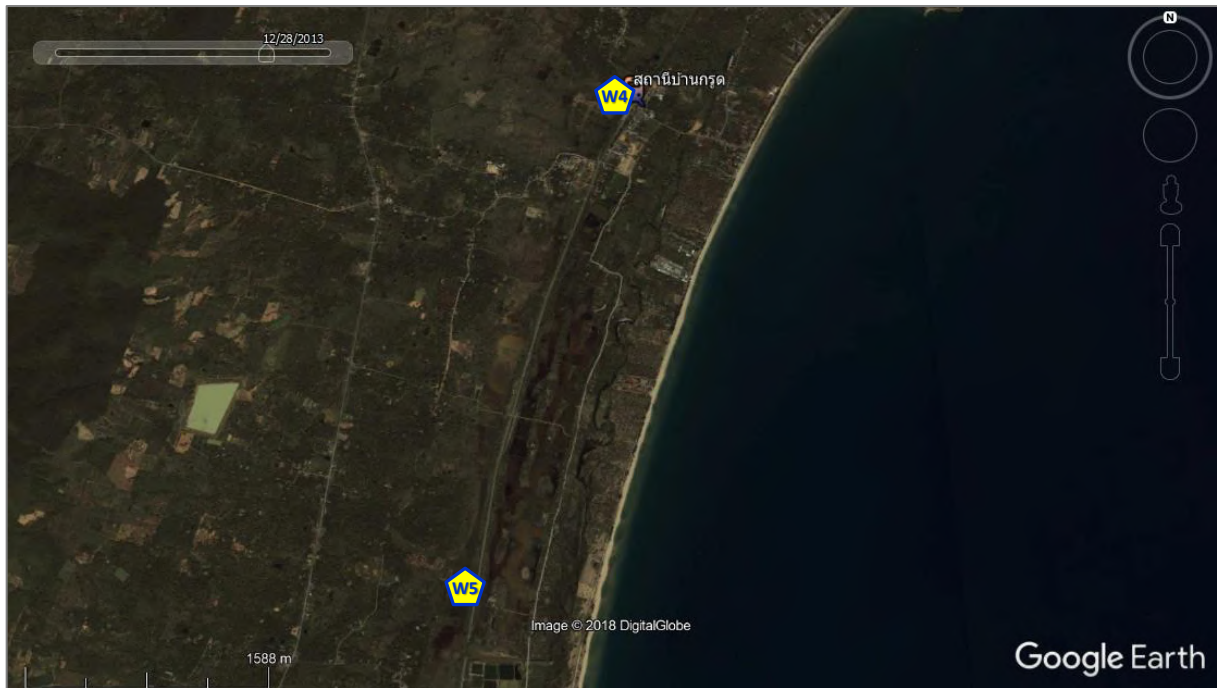
W3 คลองน้ำจืด

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



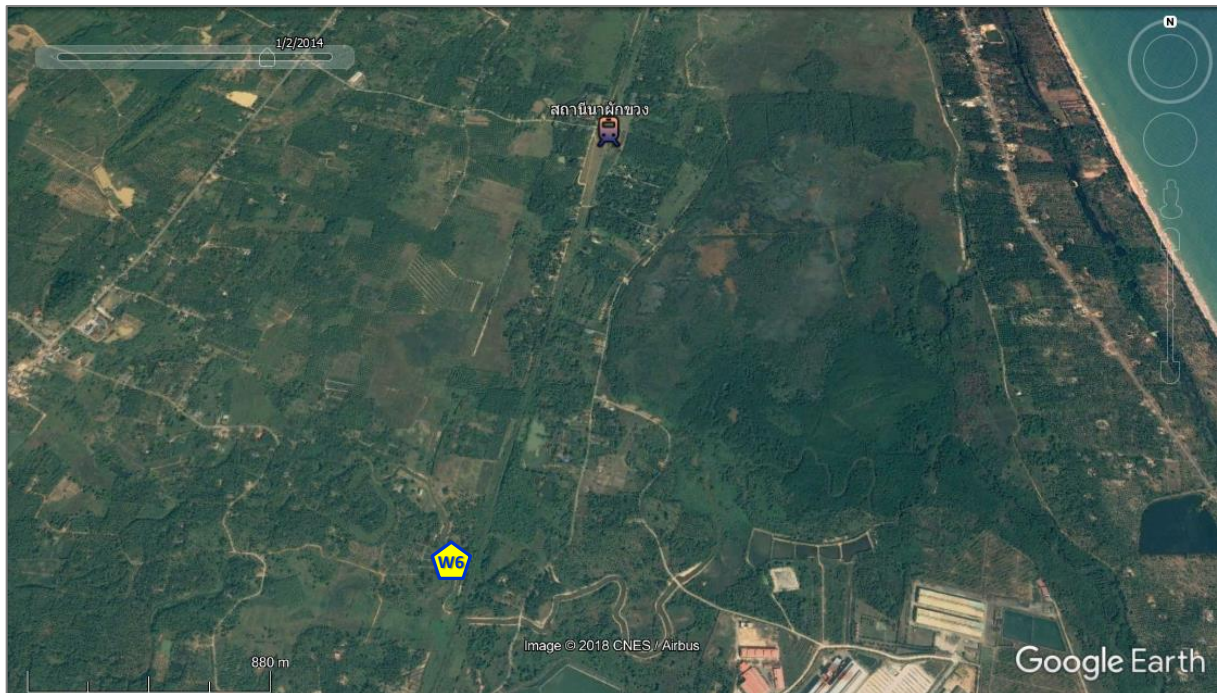
W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



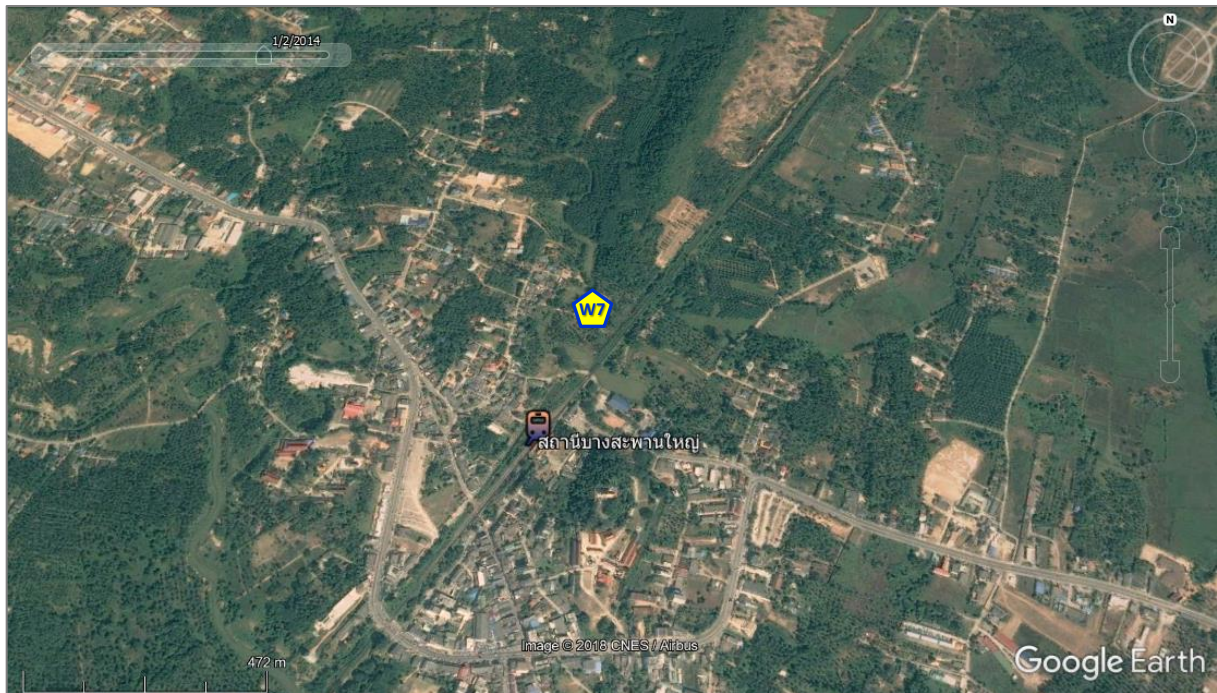
W5 ห้วยจันทร์หอม

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



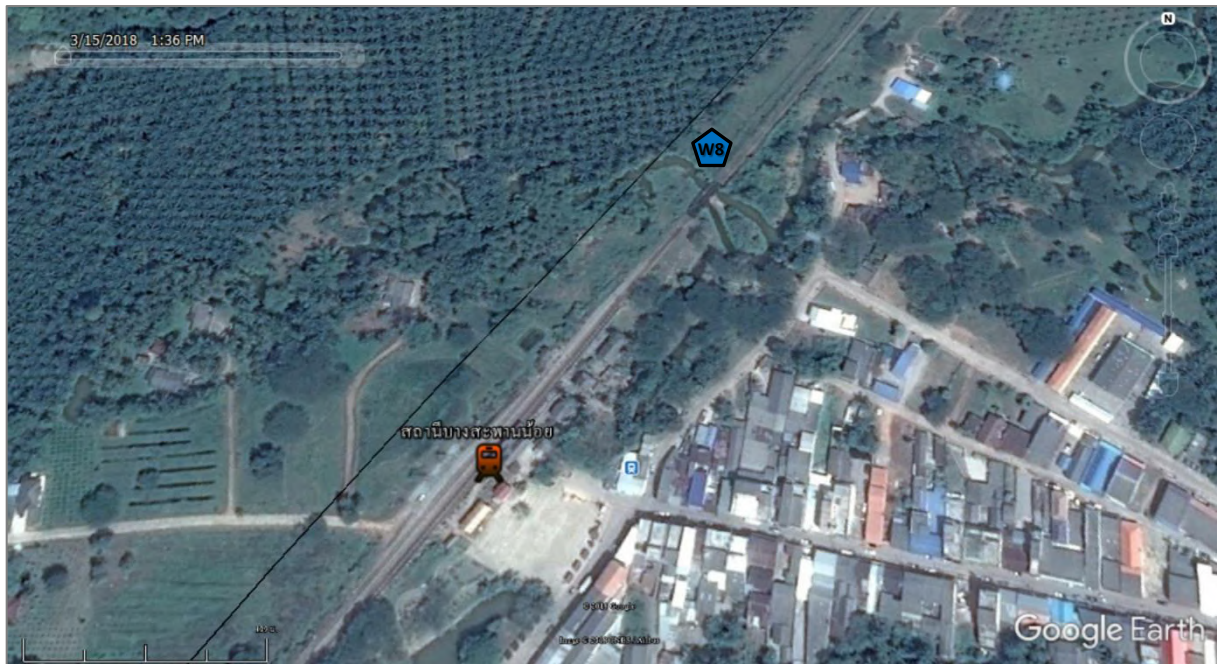
W6 คลองวังตะเคียน (คลองทำยายอ่อน)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



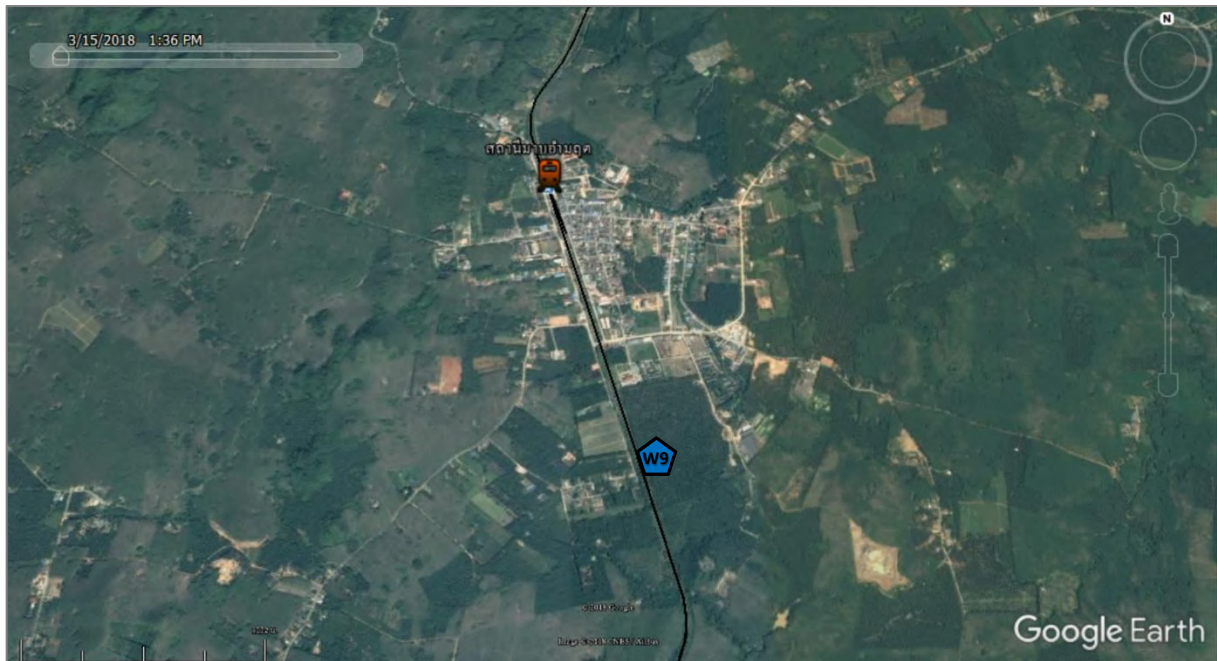
W7 คลองสะพาน

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



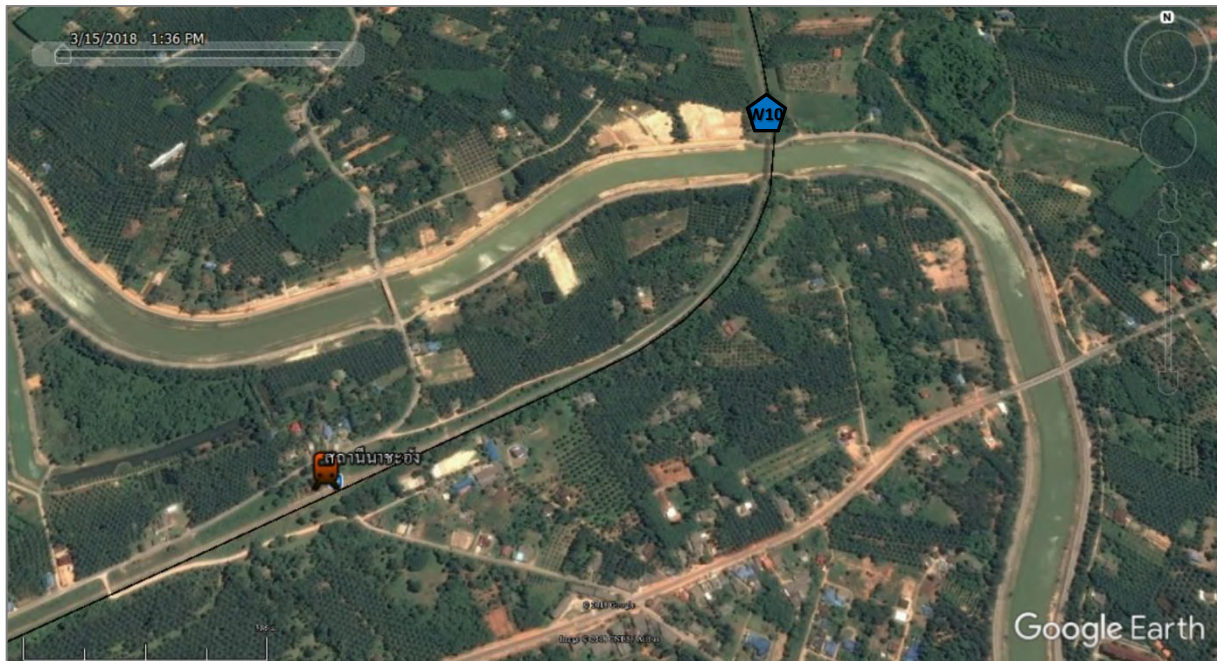
W8 คลองน้ำเค็ม

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



W9 ห้วยทางข้าม

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



W10 คลองหัววัง-พนักตัก (คลองหนองใหญ่)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



W11 คลองท่าตะเภา

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 11 สถานี ที่ผ่านมาในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2561-มิถุนายน 2565 (ตารางที่ 3-3 และ รูปที่ 3-3) เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

ตารางที่ 3-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W1 คลองบางหิน										
29/04/61 (Baseline)	25.0	30.0	7.64	4.1	2.8*	700	<2	0.81	<0.03	940
12/08/61	28.2	26.0	7.58	3.6*	3.5*	352	<2	0.32	0.04	3,400
8/12/61	29.3	22.0	7.75	2.2*	3.8*	640	2	0.10	0.17	2,400
8/04/62	34.6	6.7	8.13	5.2	1.4	1,216	2	0.04	<0.03	110
4/08/62	27.0	3.4	8.08	4.2	2.1*	2,886	<2	0.44	0.10	2,400
14/12/62	27.2	5.1	7.38	5.3	1.2	834	<2	0.08	0.03	94
3/04/63	29.6	80.0	7.47	4.4	1.9	754	<2	0.05	<0.03	270
2/08/63	27.3	10	7.77	4.3	2.2*	630	<2	0.10	<0.03	79
4/12/63	27.5	12	7.92	4.0	2.4*	492	<2	0.04	0.05	63
3/04/64	31.0	18	7.30	2.7*	3.3*	736	<2	0.08	0.05	1,200
14/08/64	29.1	3.3	7.05	4.3	1.9	874	<2	0.06	0.10	400
10/12/64	28.0	3.5	7.70	3.7*	2.9*	410	<2	0.08	0.24	1,700
W2 คลองบางน้อย										
29/04/61 (Baseline)	20.3	9.1	7.61	4.4	2.3*	548	<2	0.08	0.10	1,300
12/08/61	26.8	1.3	7.27	5.2	1.6	324	<2	0.17	0.18	2,800
8/12/61	29.1	8.4	7.83	6.4	<0.5	422	<2	0.08	0.14	700
8/04/62	33.1	6.0	7.91	4.6	1.7	574	2	0.11	0.04	170
4/08/62	26.9	56.0	7.90	4.2	2.3*	1,250	3	0.40	0.05	1,300
14/12/62	26.4	2.7	7.45	5.6	<0.5	382	<2	0.03	<0.03	84
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้น้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W2 (ต่อ) คลองบางน้อย										
3/04/63	30.1	51.0	7.58	4.2	2.0	1,536	<2	0.03	<0.03	330
2/08/63	26.8	67	7.74	4.1	2.4*	688	<2	0.05	<0.03	170
4/12/63	29.0	56	7.69	4.5	2.3*	480	<2	0.02	<0.03	78
3/04/64	32.0	362	7.94	3.7*	2.9*	1,302	<2	0.09	0.03	330
14/08/64	29.0	12	7.32	4.5	1.7	498	<2	0.15	0.10	170
10/12/64	28.2	13	7.74	4.8	1.6	400	<2	0.17	0.06	33
W3 คลองน้ำจืด										
30/04/61 (Baseline)	25.0	66.0	7.11	2.8*	3.8*	554	3	0.39	0.04	2,100
12/08/61	26.7	4.7	7.36	5.7	1.1	312	2	0.16	<0.03	1,700
9/12/61	28.9	58.0	7.57	5.8	1.5	270	3	0.12	0.1	1,300
8/04/62	34.7	6.9	7.97	4.2	1.8	324	<2	0.10	<0.03	240
4/08/62	27.7	122.0	8.77	3.9*	3.1*	694	<2	0.69	0.08	2,800
14/12/62	28.5	11.0	7.59	4.9	0.8	298	<2	0.05	<0.03	110
3/04/63	29.9	196	7.90	3.5*	3.8*	594	<2	0.07	<0.03	170
2/08/63	26.8	226	7.66	4.6	2.3*	582	<2	0.36	<0.03	840
4/12/63	29.1	350	7.86	4.7	2.5*	792	<2	0.06	<0.03	240
3/04/64	34.0	456	8.23	3.8*	3.1*	1,434	<2	0.32	<0.03	790
14/08/64	29.6	5.4	7.79	4.8	1.8	274	<2	0.08	0.03	110
10/12/64	27.9	8.9	7.76	4.5	1.7	260	<2	0.05	0.03	400
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง)										
30/04/61 (Baseline)	29.2	82.0	7.20	3.7*	2.1*	372	<2	0.75	0.12	2,200
11/08/61	27.7	6.4	7.26	5.6	1.2	312	2	0.34	0.03	130
9/12/61	28.9	118.0	7.68	4.9	2.3*	432	3	0.22	0.07	3,300
8/04/62	31.9	1.5	7.86	3.8*	2.5*	516	<2	0.16	<0.03	360
4/08/62	27.1	8.8	8.25	5.1	1.7	386	3	0.22	0.10	3,500
14/12/62	26.3	5.2	7.41	4.5	1.4	284	<2	0.16	<0.03	270
3/04/63	29.7	13	7.87	5.3	0.9	550	<2	0.02	<0.03	330
2/08/63	26.2	8.7	7.60	4.7	1.9	376	<2	0.10	<0.03	130
4/12/63	27.3	73	7.63	4.3	2.0	460	<2	<0.02	<0.03	330
3/04/64	31.0	40	7.93	4.3	1.9	442	<2	0.03	<0.03	790
14/08/64	30.0	8.8	7.08	4.4	1.7	274	<2	0.10	0.05	14
10/12/64	27.0	12	7.80	4.1	1.9	304	<2	0.22	<0.03	11
W5 ห้วยจันทร์หอม										
30/04/61 (Baseline)	28.3	149.0	7.17	3.2*	3.4*	344	<2	0.58	0.30	1,700
11/08/61	28.6	2.0	7.28	5.5	1.3	344	2	0.19	<0.03	490
9/12/61	28.2	111.0	7.63	5.7	1.2	222	3	0.12	0.14	940
8/04/62	32.1	8.2	7.41	3.0*	3.6*	434	<2	0.08	0.05	1,700
4/08/62	28.0	7.1	7.68	5.5	1.0	814	4	0.44	<0.03	490
13/12/62	29.2	7.3	7.57	4.1	1.8	280	<2	0.05	<0.03	140
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W5 (ต่อ) หัวขั้วจันทร์หอม										
2/04/63	30.2	184.0	7.95	4.0	3.2*	352	<2	0.05	<0.03	130
1/08/63	29.2	44	7.49	4.6	2.0	754	<2	0.14	<0.03	240
3/12/63	28.0	6.3	7.82	4.5	2.3*	638	<2	0.04	<0.03	240
2/04/64	31.3	69	7.40	4.4	1.7	942	<2	0.02	<0.03	630
15/08/64	29.0	1.6	7.39	4.1	1.8	1,042	2.0	0.07	0.03	790
9/12/64	29.7	8.3	7.36	4.9	1.6	206	<2	0.25	<0.03	130
W6 คลองวังตะเคียน (คลองท้ายยายอ่อน)										
30/04/61 (Baseline)	25.0	9.0	7.06	4.9	2.3*	222	3	0.14	<0.03	2,800
11/08/61	28.2	5.8	7.23	6.0	1.0	228	<2	0.24	<0.03	49
8/12/61	26.2	38.0	7.68	5.6	1.5	220	3	0.17	<0.03	3,500
7/04/62	32.2	4.7	7.55	4.1	2.0	342	2	0.10	<0.03	400
3/08/62	28.8	7.5	7.70	5.9	1.0	216	2	0.31	0.05	1,300
13/12/62	28.4	7.9	7.47	4.0	1.9	188	<2	0.07	<0.03	240
2/04/63	30.0	31.0	7.92	5.1	1.4	164	<2	0.04	<0.03	23
1/08/63	29.9	18	7.63	4.9	1.7	242	<2	0.09	<0.03	49
3/12/63	29.2	7.9	7.22	4.3	1.9	304	<2	0.04	<0.03	33
2/04/64	31.0	17	7.67	4.6	1.5	232	3	0.04	<0.03	66
15/08/64	28.7	5.3	7.27	4.5	1.4	202	<2	0.16	<0.03	110
9/12/64	28.3	16	7.60	4.2	2.0	232	<2	0.07	<0.03	49
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W7 คลองสะพาน										
30/04/61 (Baseline)	26.8	49.0	7.26	4.6	2.3*	230	<2	0.29	0.07	3,500
11/08/61	28.4	3.2	7.20	6.0	0.9	218	<2	0.37	0.03	1,100
8/12/61	27.1	70.0	7.64	5.8	1.4	224	<2	0.29	0.05	3,300
7/04/62	32.4	1.7	7.68	4.0	2.0	550	<2	0.14	<0.03	220
3/08/62	28.7	6.7	7.52	5.4	1.3	212	2	0.53	<0.03	4,900*
13/12/62	29.5	14.0	7.47	4.3	1.8	214	<2	0.11	<0.03	170
2/04/63	29.7	25.0	7.90	4.5	1.9	306	<2	0.02	<0.03	330
1/08/63	29.3	68	7.62	4.5	1.9	236	<2	0.27	<0.03	240
3/12/63	28.3	16	7.10	4.6	1.6	260	<2	0.03	<0.03	110
2/04/64	33.0	5.8	7.71	4.8	1.4	190	<2	0.02	<0.03	54
15/08/64	29.6	1.3	7.21	4.6	1.7	266	<2	0.12	<0.03	170
9/12/64	29.0	4.1	7.58	4.1	2.0	312	<2	0.13	<0.03	330
W8 คลองน้ำเค็ม										
11/05/61 (Baseline)	29	11.0	7.1	6.4	1.0	146	<3	0.16	0.22	3,500
10/07/61	29.5	8.9	7.8	6.1	<0.1	136	<3	0.13	0.31	490
22/11/61	30.1	16.0	7.2	5.1	1.8	176	<3	1.40	0.15	11,000*
15/03/62	29.8	90.0	7.4	2.1*	2.7*	298	<2	<0.02	<0.03	240
9/07/62	30.0	36.0	7.6	4.8	1.0	168	<3	<0.02	0.18	330
18/11/62	28.3	55.0	7.3	4.2	2.4*	212	<3	0.19	0.24	11,000*
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W8 (ต่อ) คลองน้ำเค็ม										
20/03/63	32.0	45.0	8.1	4.1	3.2*	287	<3	<0.02	0.06	450
10/07/63	30.0	17.0	8.3	3.4	<1.0	108	<3	0.12	0.15	170
23/11/63	27.0	26.0	7.3	3.1	2.0	150	<3	0.04	1.19	490
21/04/64	31.0	60.0	7.8	2.5*	3.8*	227	<3	2.93	0.24	3,300
14/07/64	28.0	34.0	8.3	2.5*	1.0	132	<3	0.29	0.34	1,700
20/11/64	27.0	50.0	7.7	5.1	1.4	144	<3	0.47	0.28	490
8/03/65	27.0	1,000.0	7.6	3.6*	11.7*	704	<3	0.21	0.28	54,000*
W9 ห้วยทางข้าม										
11/05/61 (Baseline)	27.0	1.1	8.2	6.2	<0.1	300	<3	0.16	0.36	70
10/07/61	26.8	75.0	8.1	4.2	<0.1	363	<3	0.11	0.31	35,000*
22/11/61	27.4	3.2	8.0	5.6	<0.1	260	<3	0.43	1.16	540
15/03/62	26.6	1.6	8.4	5.6	<1.0	310	<3	0.05	<0.03	33
9/07/62	29.0	1.1	8.3	4.8	<1.0	286	<3	<0.02	0.06	70
18/11/62	27.2	2.1	7.7	4.4	<1.0	306	<3	0.11	0.06	110
20/03/63	28.0	1.6	7.9	6.0	<1.0	302	<3	<0.02	<0.03	79
10/07/63	28.0	3.7	7.5	4.4	<1.0	310	<3	<0.02	<0.03	33
23/11/63	28.0	22.0	7.9	4.8	<1.0	276	<3	0.11	<0.03	490
21/04/64	26.0	400.0	7.7	5.2	1.2	492	<3	0.08	0.12	13,000*
14/07/64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20/11/64	27.0	55.0	8.0	4.8	1.5	202	<3	0.51	0.12	460
8/03/65	26.0	20.0	7.9	6.4	<1.0	218	<3	0.22	0.18	3,300
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W10 คลองหัววัง-พังก (คลองหนองใหญ่)										
11/05/61 (Baseline)	30.0	28.0	8.1	5.2	1.3	398	<3	<0.02	0.42	170
10/07/61	28.4	33.0	8.0	3.7*	1.1	154	<3	0.23	0.28	540
22/11/61	29.7	30.0	7.5	4.2	1.2	137	<3	0.46	0.09	920
15/03/62	30.8	8.9	8.2	4.4	<1.0	139	<3	<0.02	<0.03	4.5
9/07/62	32.0	16	8.5	5.2	2.2*	108	<3	<0.02	<0.09	2.0
18/11/62	30.5	19	8.5	4.3	3.0*	133	<3	0.16	0.06	33
20/03/63	32.0	12.0	7.9	3.9*	<1.0	151	<3	<0.02	<0.03	2.0
10/07/63	31.0	50.0	7.8	4.1	1.5	186	<3	<0.02	0.06	33
23/11/63	31.0	40.0	8.0	5.2	2.6	163	<3	0.10	0.03	49
22/04/64	31.0	18.0	8.2	4.9	1.4	170	<3	0.05	<0.03	46
14/07/64	30.0	70.0	7.6	3.1*	2.0	163	<3	0.57	0.21	490
20/11/64	27.0	170.0	7.2	5.0	1.3	198	<3	0.29	0.34	490
8/03/65	26.0	17.0	7.8	4.2	1.1	134	<3	0.05	0.06	490
W11 คลองท่าตะเภา										
11/05/61 (Baseline)	30.0	19.0	7.3	4.6	1.1	1,488	<3	0.03	0.20	130
11/07/61	26.7	200.0	7.8	6.0	1.8	284	<3	<0.02	0.18	3,500
23/11/61	27.8	36.0	7.3	5.4	<0.1	138	<3	0.60	0.09	240
15/03/62	30.8	4.7	7.5	4.4	<1.0	11,690	<2	<0.02	<0.03	33
9/07/62	33.0	7.4	8.0	5.0	1.5	14,108	<3	<0.02	0.06	79
18/11/62	29.8	10	7.1	3.9*	1.4	14,730	<3	0.14	<0.03	330
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

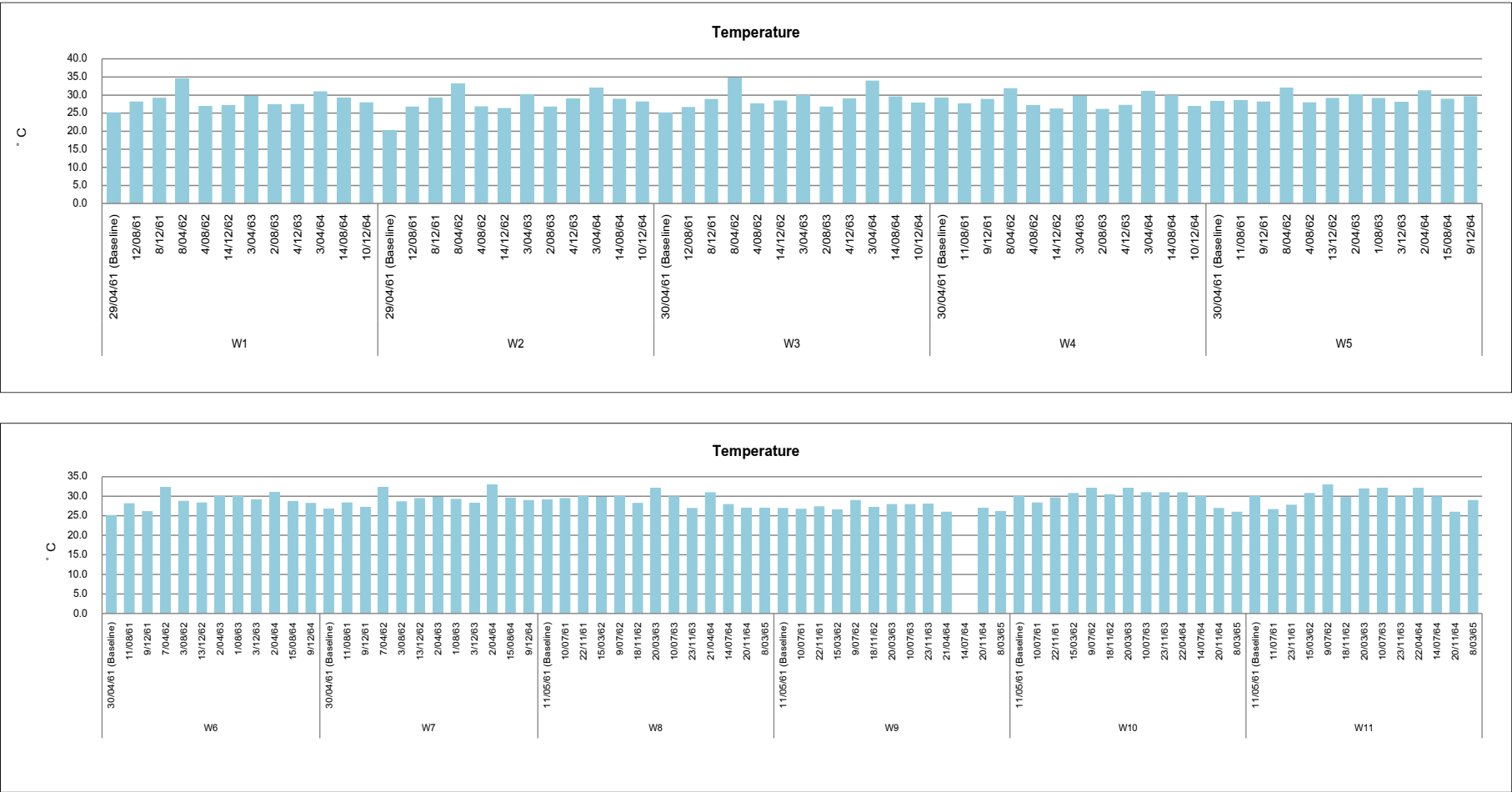
ตารางที่ 3-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์									
	Temperature (°C)	Turbidity (NTU)	pH	Dissolved Oxygen; DO (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Total Solids; TS (mg/L)	Grease and Oil (mg/L)	Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Phosphate (mg/L)	Fecal Coliform Bacteria; FCB (MPN/100 mL)
W11 คลองท่าตะเภา										
20/03/63	32.0	4.7	7.5	4.8	1.0	18,470	<3	<0.02	<0.03	49
10/07/63	32.0	8.4	6.6	3.6	<1.0	15,680	<3	<0.02	0.03	130
23/11/63	30.0	45.0	7.4	4.1	<1.0	324	<3	0.11	0.09	110
22/04/64	32.0	2.7	7.4	3.9	<1.0	29,388	<3	<0.02	<0.03	4.5
14/07/64	30.0	70.0	7.4	2.9*	1.0	143	<3	0.62	0.21	330
20/11/64	26.0	230.0	7.2	4.4	1.4	226	<3	0.37	0.34	7,000*
8/03/65	29.0	32.0	7.3	5.0	<1.0	111	<3	0.19	0.06	2,400
มาตรฐาน	๓'	-	5.0-9.0	≥4.0	≤2.0	-	-	≤5.0	-	≤4,000

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537
ประเภทที่ 3 หมายถึง แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

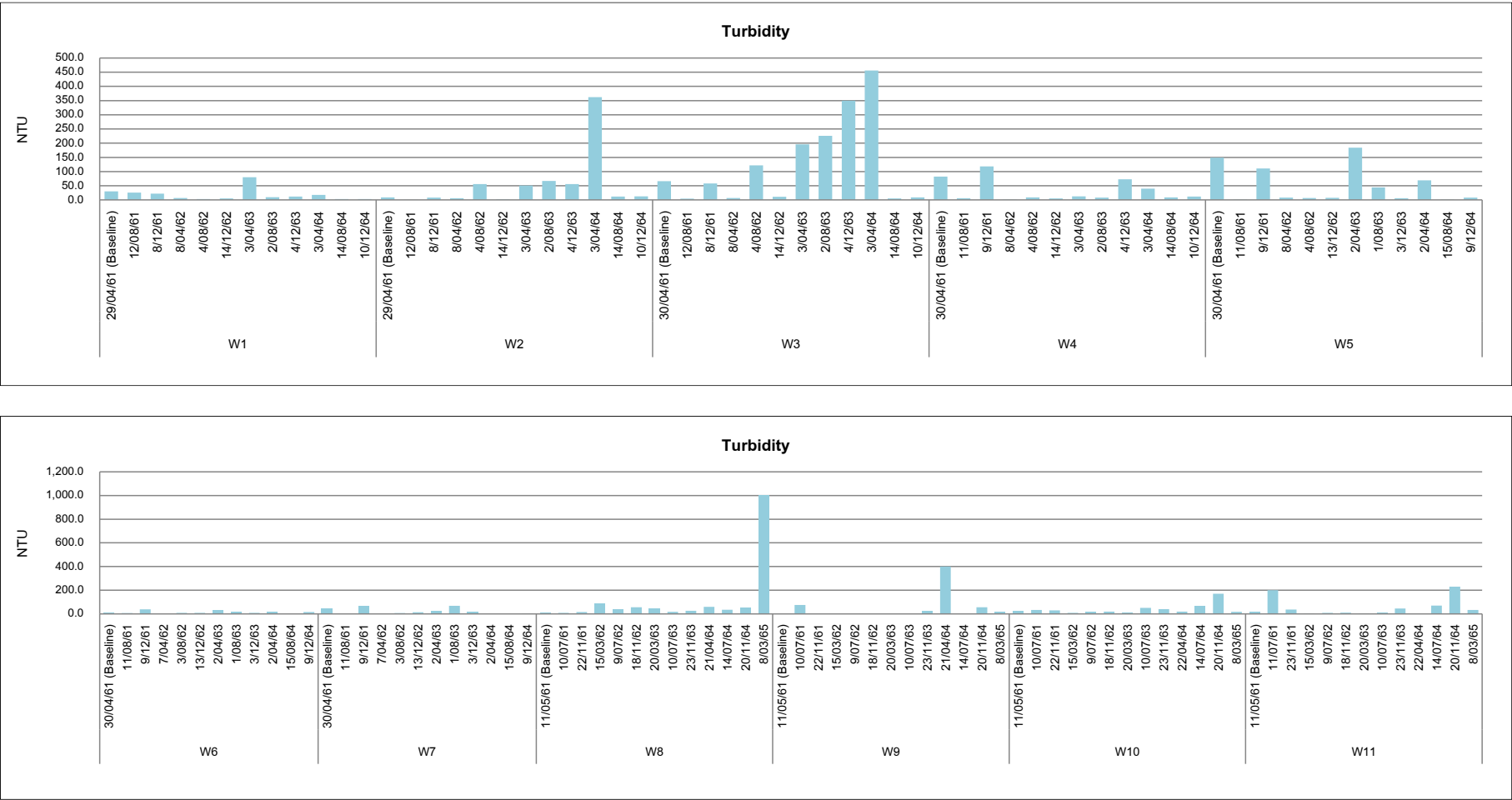
- การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- การเกษตร

: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด



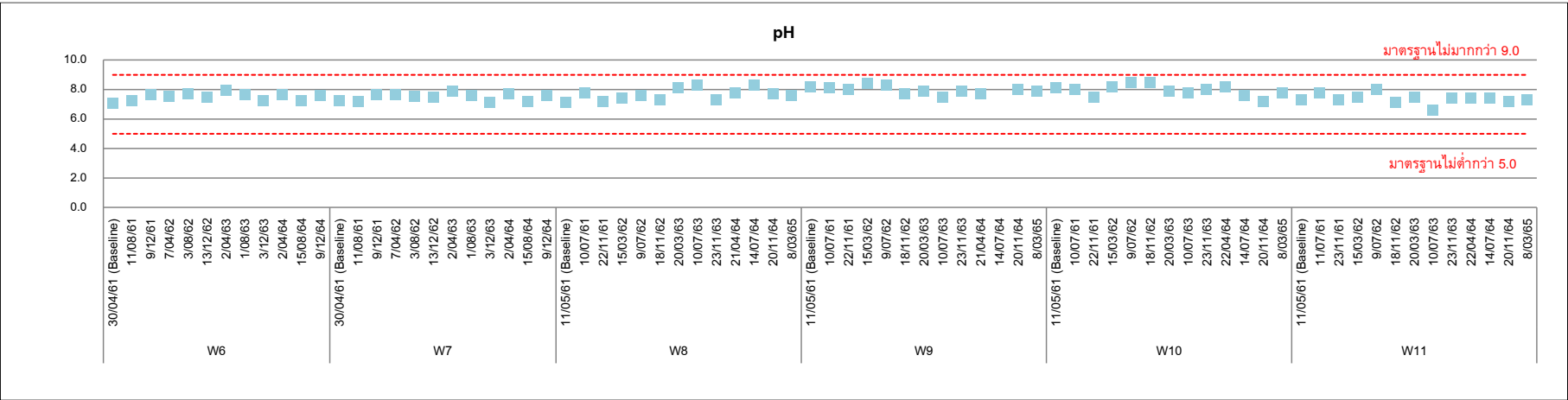
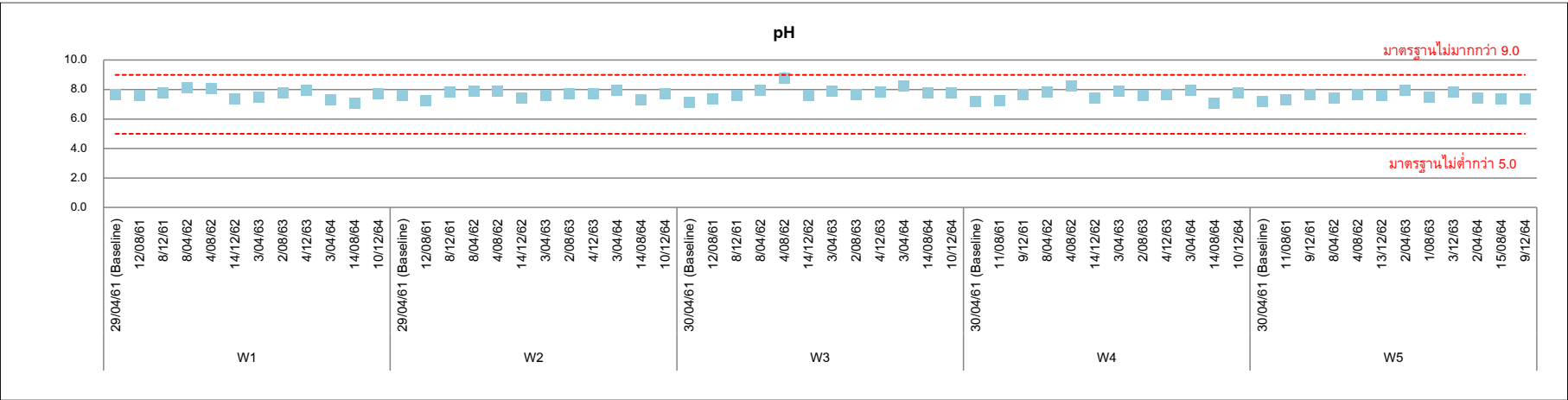
มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



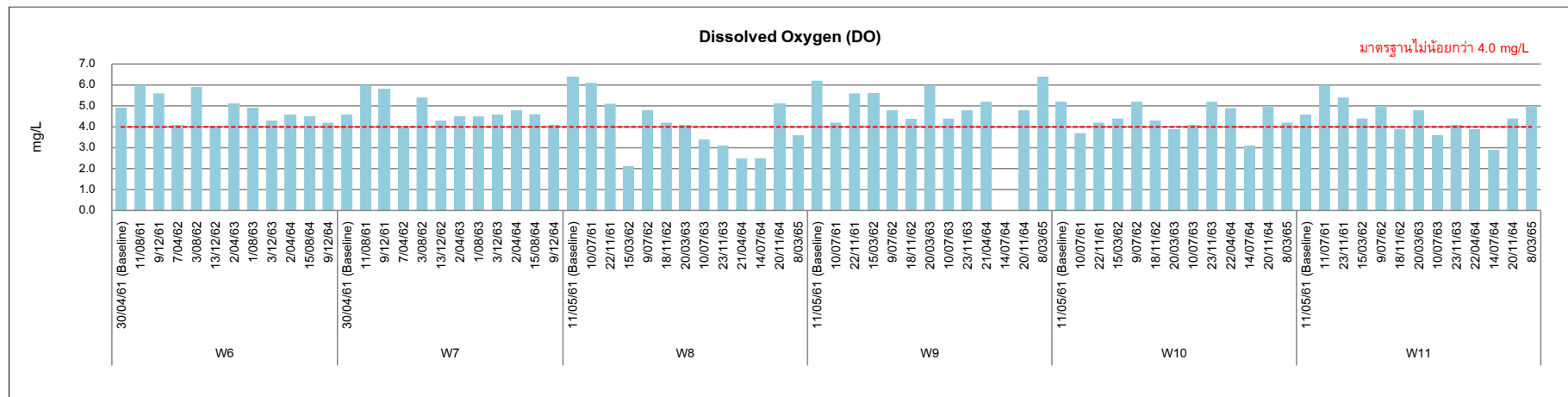
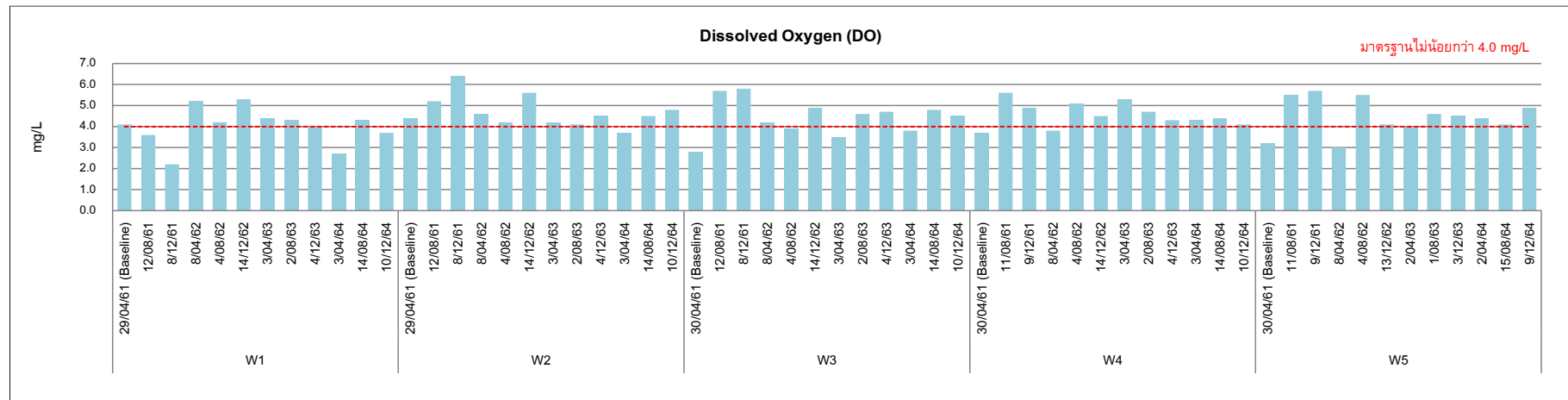
มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



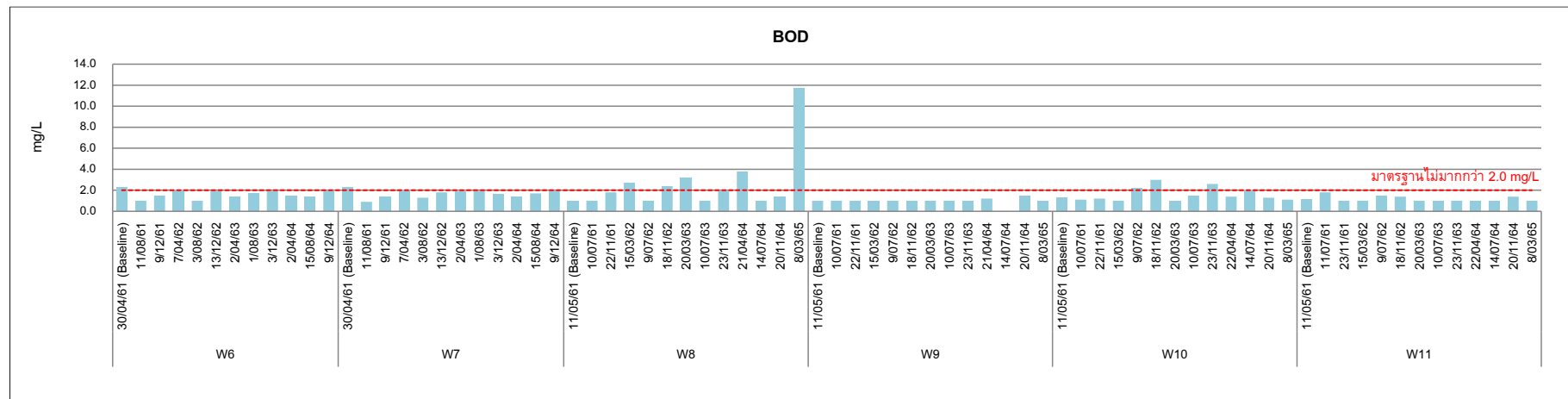
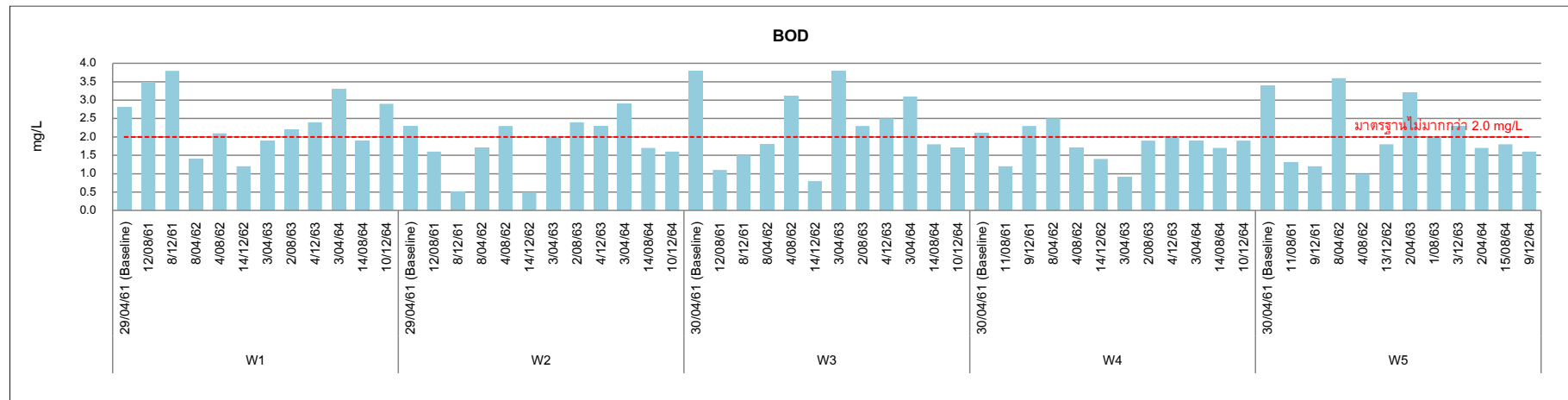
มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



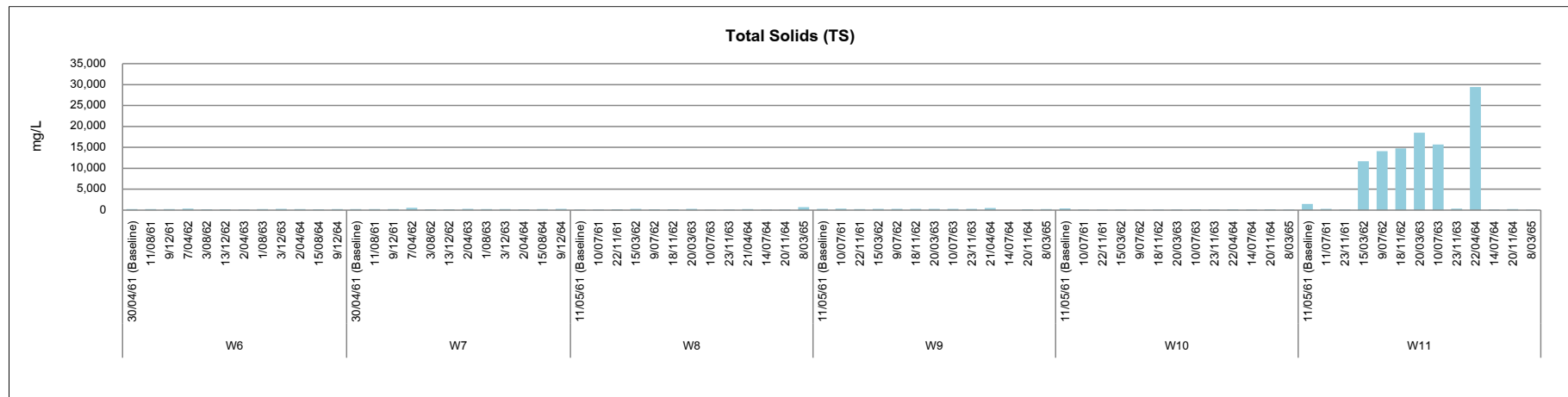
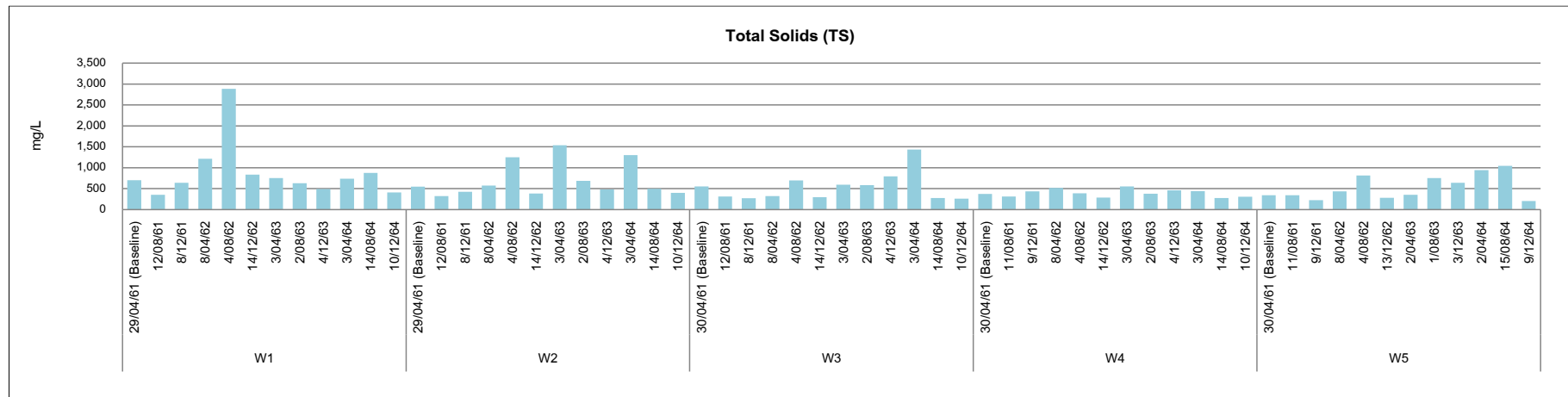
มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



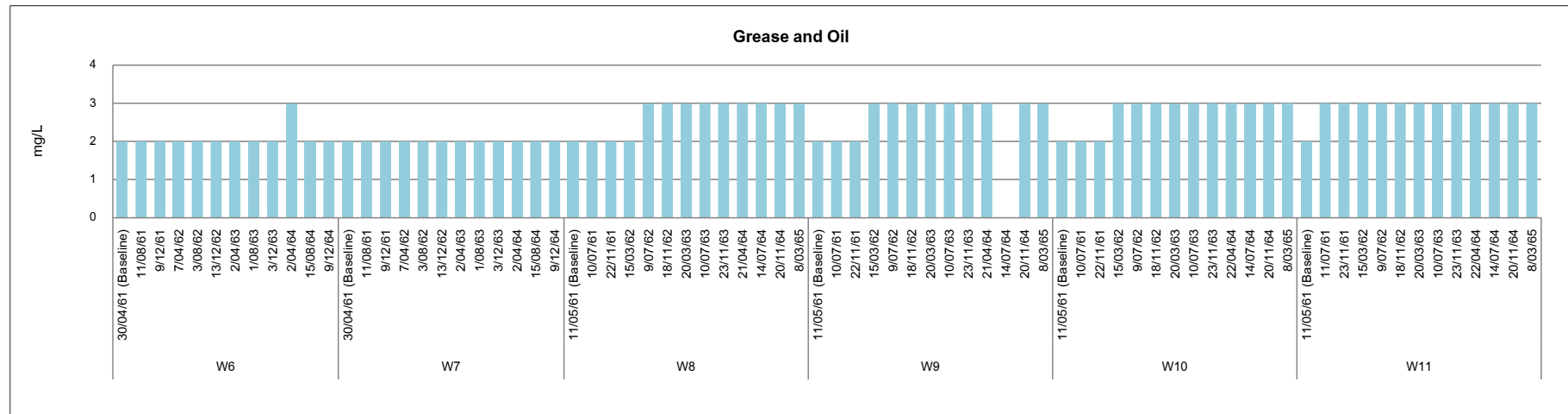
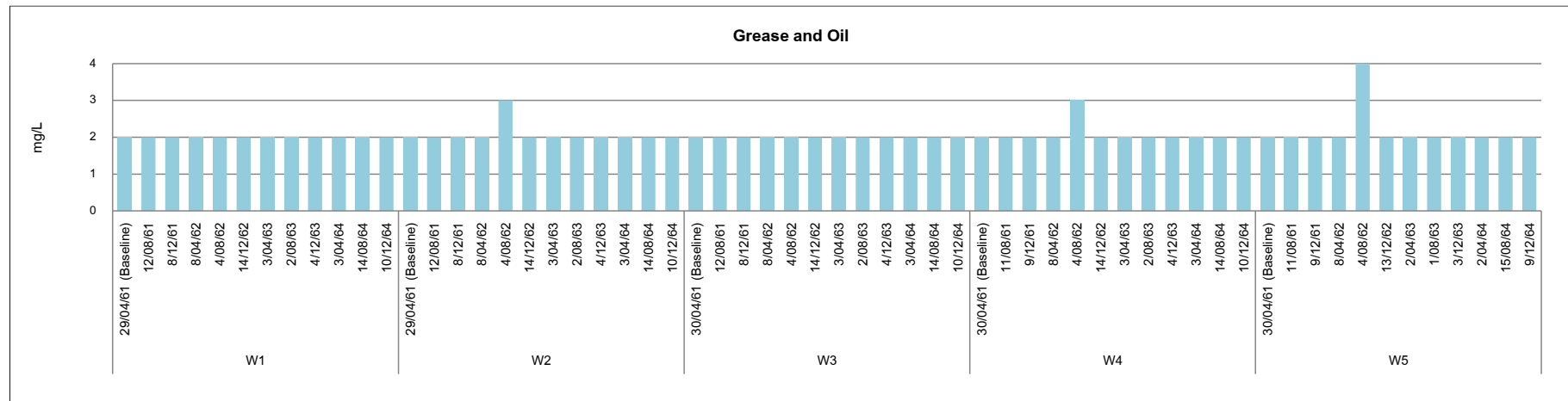
มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

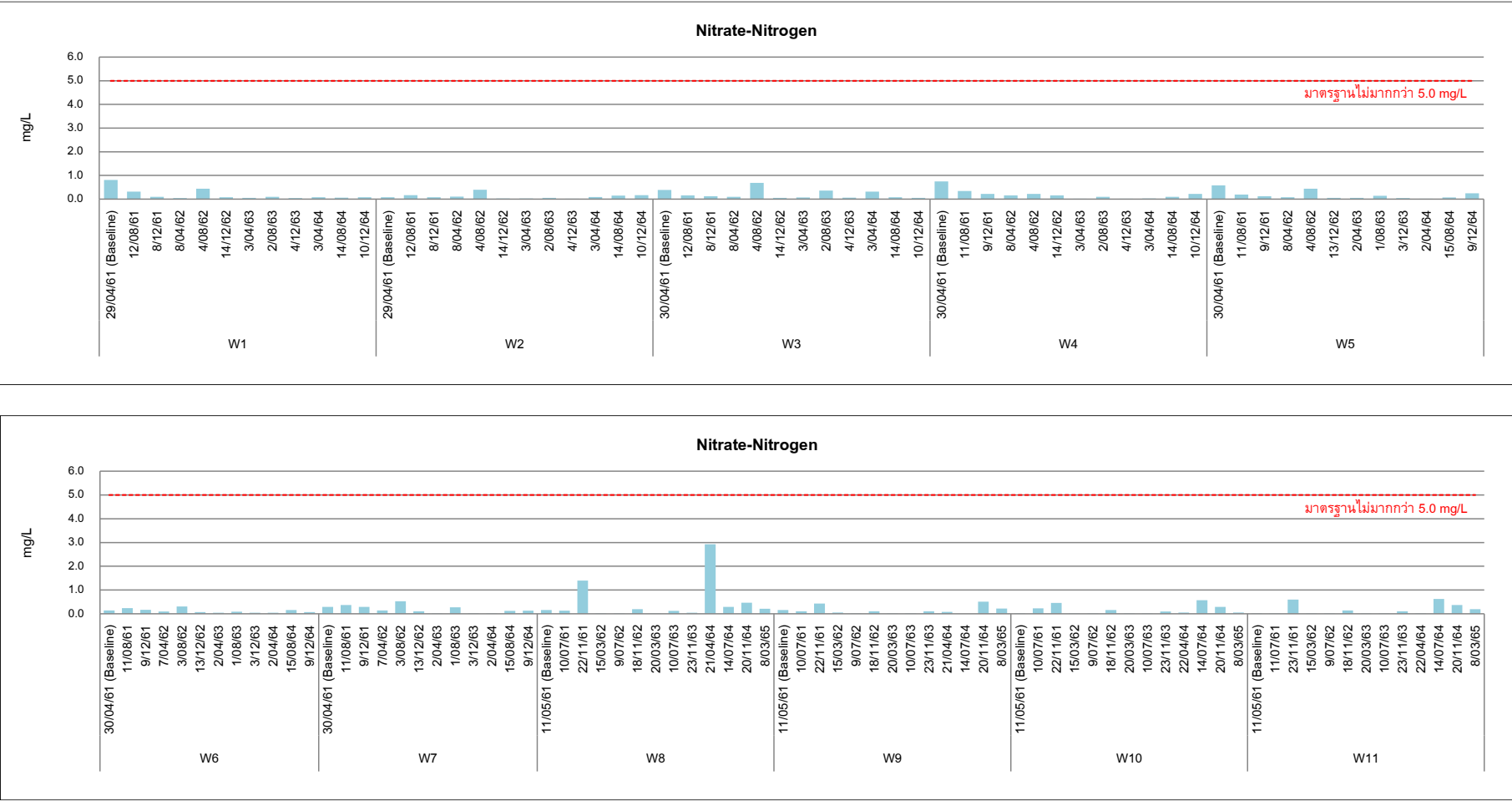
รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

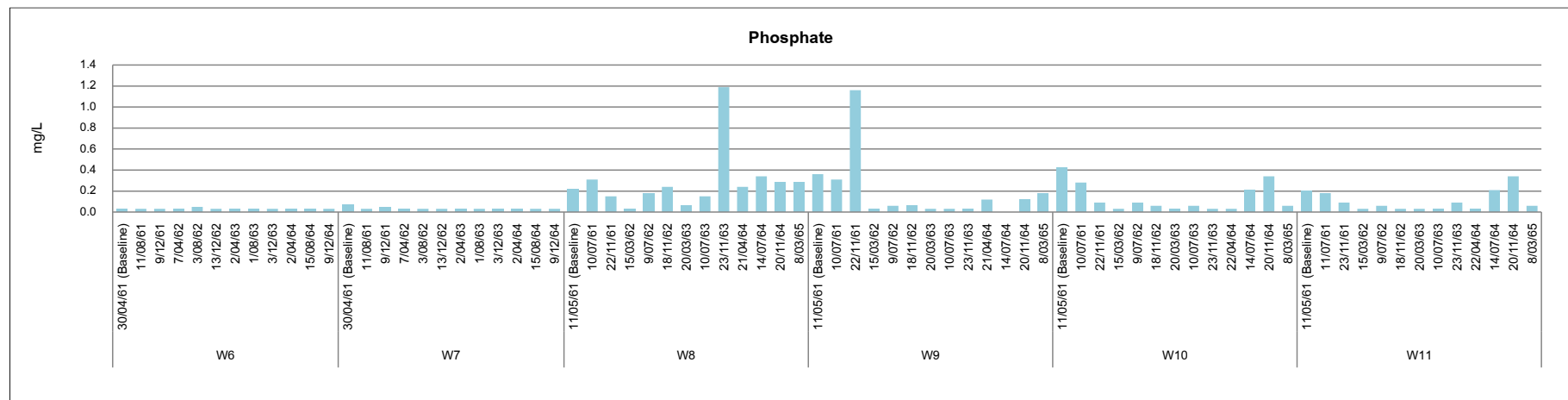
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย
ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



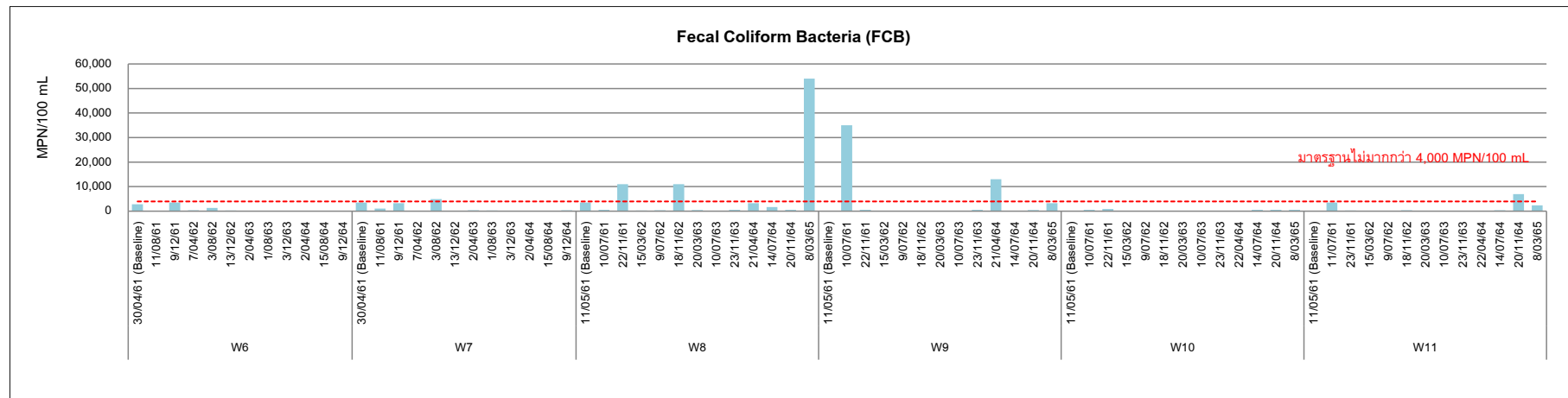
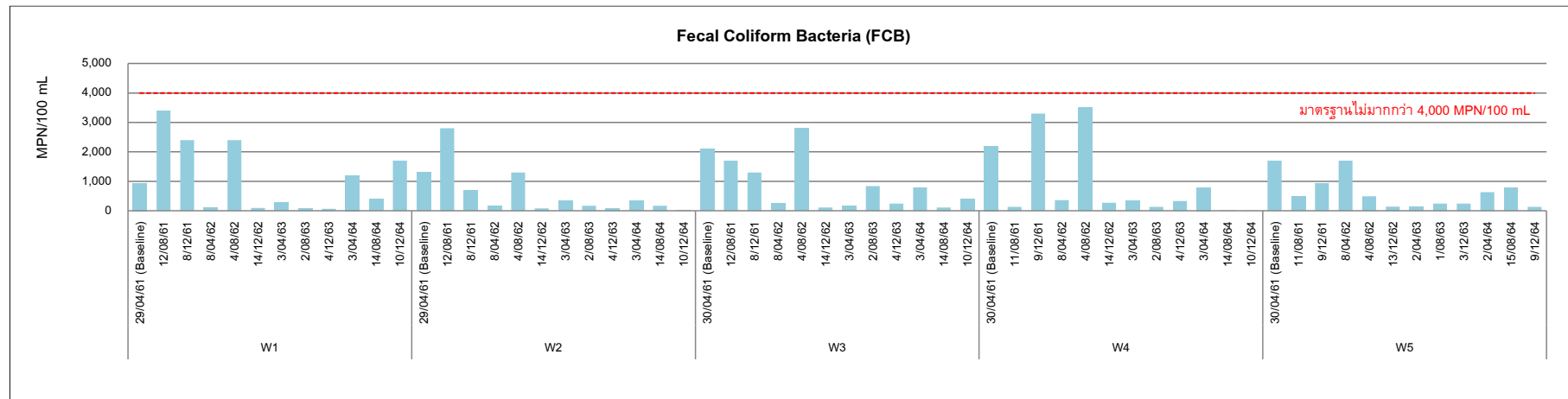
มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน



มาตรฐาน : คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537

รูปที่ 3-3 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

3.2.2 การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำและตะกอนท้องน้ำเพื่อศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำระยะก่อสร้างจำนวน 11 สถานี ได้แก่ W1 คลองบางหิน W2 คลองบางน้อย W3 คลองน้ำจืด W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง) W5 ห้วยจันทร์หอม W6 คลองวังตะเคียน (คลองท้ายยายอ่อน) W7 คลองละหาน W8 คลองน้ำเค็ม W9 ห้วยทางข้าม W10 คลองหัววัง-พนักตัก (คลองหนองใหญ่) และ W11 คลองท่าตะเภา ดัชนีที่ศึกษา ได้แก่ ชนิด ความหนาแน่น และความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอน (Plankton) และชนิด ความชุกชุม และความหลากหลายทางชีวภาพของสัตว์หน้าดิน (Benthos) โดยมีวิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำดังตารางที่ 3-4 สำหรับภาพสภาพแวดล้อมปัจจุบันตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3-1 ถึง รูปที่ 3-2

ตารางที่ 3-4 วิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

ขอบเขตและรายการตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
นิเวศวิทยาทางน้ำ			
- แพลงก์ตอน (Plankton)	Plankton Net	Plankton Counting Techniques	Plankton 10200-F
- สัตว์หน้าดิน (Benthos)	Petersen Dredge Grab	Benthos Counting Techniques	Benthic Macroinvertebrates 10500

เกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในครั้งนี้ ได้แก่ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

2) ผลการศึกษา

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่

3) สรุปผลการศึกษาที่ผ่านมา

เมื่อนำผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2561-มิถุนายน 2565 (ตารางที่ 3-5 และ รูปที่ 3-4) จำนวน 11 จุด มาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่าโดยส่วนใหญ่แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) และสัตว์หน้าดิน (Benthos) จะอาศัยอยู่ได้

ตารางที่ 3-5 ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W1 คลองบางหิน									
29/04/61 (Baseline)	22	19,440	2.49	5	74	1.30	3	90	1.01
12/08/61	24	17,219	2.63	5	112	1.37	3	112	1.03
8/12/61	27	24,100	2.35	4	130	1.28	3	90	1.01
8/04/62	16	13,560	1.94	7	456	1.25	3	80	1.03
4/08/62	16	3,600	2.54	5	60	1.47	3	90	1.01
14/12/62	16	3,360	2.66	6	192	1.52	3	120	1.04
3/04/63	16	3,360	2.61	5	102	1.48	3	135	1.00
2/08/63	15	6,960	2.39	6	120	1.53	3	119	1.04
4/12/63	13	3,480	2.46	5	78	1.52	3	37	1.02
3/04/64	16	11,880	1.93	5	78	1.50	3	134	1.00
14/08/64	13	2,240	2.40	5	48	1.52	3	75	1.05
10/12/64	15	3,960	2.63	6	90	1.67	9	60	1.04
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W2 คลองบางน้อย									
29/04/61 (Baseline)	20	290	2.79	20	126	1.92	4	165	1.24
12/08/61	22	16,683	2.71	8	72	1.90	4	136	1.12
8/12/61	25	177	3.03	9	51	2.02	4	165	1.24
8/04/62	18	4,700	2.54	7	58	1.87	4	136	1.23
4/08/62	18	7,700	2.54	5	70	1.57	3	75	1.05
14/12/62	14	3,630	2.37	5	72	1.52	3	165	1.04
3/04/63	15	3,120	2.61	6	102	1.63	3	150	1.03
2/08/63	16	8,400	2.41	6	22	1.65	3	60	1.04
4/12/63	15	2,640	2.49	6	88	1.53	3	4	1.03
3/04/64	18	8,760	2.45	6	366	1.56	3	162	1.07
14/08/64	12	6,900	1.87	5	90	1.44	3	104	0.69*
10/12/64	15	3,200	2.64	5	70	1.57	3	134	1.00
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978
H < 1.0 = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
1.0 ≤ H ≤ 3.0 = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
H > 3.0 = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต
: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W3 คลองน้ำจืด									
30/04/61 (Baseline)	16	198	2.53	5	60	1.47	3	90	1.01
12/08/61	16	312	2.58	5	59	1.50	3	112	1.03
9/12/61	25	249	2.84	6	33	1.56	4	180	1.31
8/04/62	22	4,100	2.95	6	80	1.68	3	104	1.06
4/08/62	13	2,300	2.45	4	50	1.28	3	135	1.06
14/12/62	13	2,300	2.47	5	66	1.55	3	150	1.05
3/04/63	15	3,120	2.63	6	96	1.58	3	180	1.03
2/08/63	14	3,600	2.31	6	186	1.43	3	134	1.00
4/12/63	13	3,900	2.14	5	130	1.46	3	59	1.04
3/04/64	14	3,200	2.42	8	275	1.43	3	237	1.04
14/08/64	13	5,000	2.01	6	75	7.71	3	118	0.98*
10/12/64	14	2,900	2.48	6	75	1.64	3	133	0.94
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W4 ห้วยวังหิน (ห้วยหินตั้ง)									
30/04/61 (Baseline)	19	172	2.83	4	54	1.21	4	120	1.21
11/08/61	19	504	2.83	4	49	1.20	3	96	1.01
9/12/61	22	3,960	2.93	5	78	1.41	4	120	1.32
8/04/62	18	120	2.73	4	19	1.31	3	112	1.09
4/08/62	10	2,530	2.12	4	54	1.27	3	90	1.01
14/12/62	13	3,300	2.33	5	60	1.47	3	150	1.19
3/04/63	13	3,720	2.33	6	126	1.53	3	225	1.01
2/08/63	12	4,920	1.92	6	120	1.47	3	134	1.00
4/12/63	11	3,900	2.19	6	70	1.63	3	37	1.02
3/04/64	12	5,760	1.94	6	132	1.61	3	221	1.01
14/08/64	14	6,700	2.11	6	60	1.70	3	89	1.01
10/12/64	11	3,480	2.34	5	90	1.55	3	119	0.90
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W5 ห้วยจันทรรวม									
30/04/61 (Baseline)	15	224	2.33	4	30	1.33	3	210	1.03
11/08/61	14	5,840	2.34	4	30	1.35	3	72	1.06
9/12/61	19	3,300	2.78	6	75	1.59	4	135	1.21
8/04/62	19	8,600	1.89	5	370	1.11	4	112	1.27
4/08/62	15	6,930	2.23	5	144	1.17	3	90	1.01
13/12/62	13	3,740	2.29	6	120	1.68	3	150	1.05
2/04/63	12	8,160	1.74	5	78	1.50	3	165	1.04
1/08/63	13	5,280	2.40	6	102	1.50	3	163	1.04
3/12/63	15	5,900	2.41	5	85	1.52	3	49	1.07
2/04/64	13	2,800	2.27	6	60	1.64	3	193	1.01
15/08/64	13	13,300	1.94	6	95	1.41	3	119	1.04
9/12/64	13	2,880	2.47	6	80	1.68	3	148	1.03
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

** ไม่ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เนื่องจาก ไม่มีกิจกรรมก่อสร้างใกล้เคียงแหล่งน้ำ

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W6 คลองวังตะเคียน (คลองท้ายซอยอน)									
30/04/61 (Baseline)	17	204	2.63	7	264	1.24	3	105	1.08
11/08/61	17	3,780	2.34	7	138	1.35	3	104	1.01
8/12/61	19	5,040	2.62	4	45	1.15	3	90	1.01
7/04/62	21	7,560	2.48	4	102	1.09	3	112	1.08
3/08/62	12	3,500	2.28	5	90	1.27	3	60	1.04
13/12/62	12	4,840	2.10	4	84	1.20	3	90	1.01
2/04/63	13	3,360	2.33	5	96	1.54	3	120	1.08
1/08/63	16	3,000	2.70	6	136	1.67	3	119	1.04
3/12/63	15	3,700	2.52	5	90	1.54	3	22	1.02
2/04/64	15	4,510	2.47	7	132	1.66	3	89	1.01
15/08/64	12	6,500	2.06	6	60	1.63	3	89	1.01
9/12/64	14	3,480	2.58	6	90	1.71	3	177	1.08
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

** ไม่ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เนื่องจาก ไม่มีกิจกรรมก่อสร้างใกล้เคียงแหล่งน้ำ

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W7 คลองละหาน									
30/04/61 (Baseline)	17	192	2.63	5	72	1.47	4	135	1.08
11/08/61	16	3,294	2.57	5	51	1.43	3	120	1.04
8/12/61	18	3,740	2.73	6	96	1.60	4	120	1.32
7/04/62	19	7,320	2.62	7	366	1.54	4	104	1.33
3/08/62	13	7,800	1.54	4	60	1.22	4	150	1.17
13/12/62	13	3,520	2.10	6	120	1.57	3	165	1.09
2/04/63	14	9,240	1.92	6	216	1.66	3	240	1.04
1/08/63	12	3,240	2.40	6	108	1.65	3	163	1.00
3/12/63	14	2,400	2.58	6	90	1.65	3	51	1.00
2/04/64	16	5,390	2.35	8	120	1.94	3	193	1.01
15/08/64	14	6,490	2.21	6	246	1.38	3	163	1.00
9/12/64	11	2,520	2.33	6	78	1.67	3	178	1.01
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W8 คลองน้ำเค็ม									
11/05/61 (Baseline)	24	8,926	1.72	4	29	0.53*	2	14	0.34*
10/07/61	20	10,989	1.40	5	20	1.36	4	147	1.04
22/11/61	29	4,072	1.96	11	149	1.86	2	14	0.96*
15/03/62	27	24,314	2.10	14	1,724	1.92	9	336	1.58
9/07/62	18	16,092	1.62	9	73	1.21	3	49	0.80*
18/11/62	19	3,028	0.72*	8	20	0.94*	4	189	0.41*
20/03/63	29	30,418	0.53*	12	1,535	0.59	3	273	0.45*
10/07/63	32	22,699	2.09	7	137	1.17	2	147	0.68*
23/11/63	25	17,253	2.19	14	108	2.08	2	21	0.64*
21/04/64	25	17,710	1.88	16	516	1.59	1	7	-
14/07/64	25	7,129	2.76	13	192	2.19	1	35	-
20/11/64	27	3,974	3.09	9	29	1.86	1	70	-
8/03/65	22	6,269	2.30	12	127	2.05	2	35	0.50*
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W9 ห้วยทางข้าม									
11/04/61 (Baseline)	27	8,846	2.13	15	254	1.95	2	70	0.37*
10/07/61	14	4,109	1.52	4	24	1.21	5	224	1.07
22/11/61	25	1,049	2.23	6	46	1.60	3	21	1.10
15/03/62	27	24,314	2.49	7	126	1.75	8	469	1.61
9/07/62	12	1,718	1.21	5	6	1.47	6	469	1.40
18/11/62	20	747	0.64*	8	17	0.73*	4	189	0.41*
20/03/63	32	1,257	0.92	10	35	0.70	2	35	0.72*
10/07/63	26	14,924	1.56	11	293	2.05	1	21	-
23/11/63	27	2,061	2.37	7	10	1.86	3	273	0.53*
21/04/64	20	1,580	2.63	7	19	1.71	2	252	0.21*
14/07/64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20/11/64	27	1,356	3.02	14	78	1.70	1	7	-
8/03/65	23	5,196	2.13	10	47	1.48	3	21	1.10
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978
 $H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 $1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
 $H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต
: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W10 คลองหัววัง-พนักตัก (คลองหนองใหญ่)									
11/04/61 (Baseline)	26	48,902	1.20	16	1,907	1.37	5	140	0.30*
10/07/61	26	28,263	1.72	10	126	2.04	5	84	1.36
22/11/61	38	4,074	2.64	8	88	1.80	2	14	0.69*
15/03/62	30	95,207	2.10	7	295	1.58	3	1,134	0.20*
9/07/62	17	17,692	1.61	10	134	1.72	4	77	1.16
18/11/62	25	62,748	0.23*	15	2,073	0.40*	3	49	0.62*
20/03/63	32	2157	0.91	10	342	0.62	3	112	0.76*
10/07/63	30	127,922	2.31	13	737	1.63	3	77	0.92*
23/11/63	33	12,593	2.39	12	296	1.81	5	112	1.23
22/04/64	33	51,170	1.40	15	377	1.46	1	7	-
14/07/64	33	16,341	2.83	19	144	2.52	1	28	-
20/11/64	26	1,480	3.05	8	42	1.97	1	7	-
8/03/65	29	104,840	0.66	12	3,077	1.57	1	70	-
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

วันที่เก็บตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)			แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)			สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)	จำนวน (ชนิด)	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	ดัชนีความ หลากหลาย (HI)
W11 คลองท่าตะเภา									
11/04/61 (Baseline)	32	56,692	1.30	19	1,106	2.18	2	91	0.43*
11/07/61	17	4,358	2.05	7	77	1.79	1	7	-
23/11/61	31	705	1.04	15	312	1.97	6	56	1.73
15/03/62	32	83,266	0.56*	6	22	1.35	2	42	0.45*
9/07/62	14	43,074	0.41*	6	93	0.80*	1	14	-
18/11/62	21	3,005	0.52*	7	81	0.61*	1	91	-
20/03/63	21	985	0.89	6	18	0.90	2	77	0.44*
10/07/63	20	2,245	1.96	8	166	0.86	3	35	0.68*
23/11/63	30	6,905	2.66	10	87	1.70	2	84	0.29*
22/04/64	25	4,192	2.52	6	142	1.41	1	7	-
14/07/64	35	136,829	1.95	14	65	2.03	4	133	1.02
20/11/64	26	1,382	2.99	8	30	1.65	1	14	-
8/03/65	26	30,397	1.78	15	72	2.03	2	84	0.45
เกณฑ์	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$	-	-	$1.0 \leq H \leq 3.0$

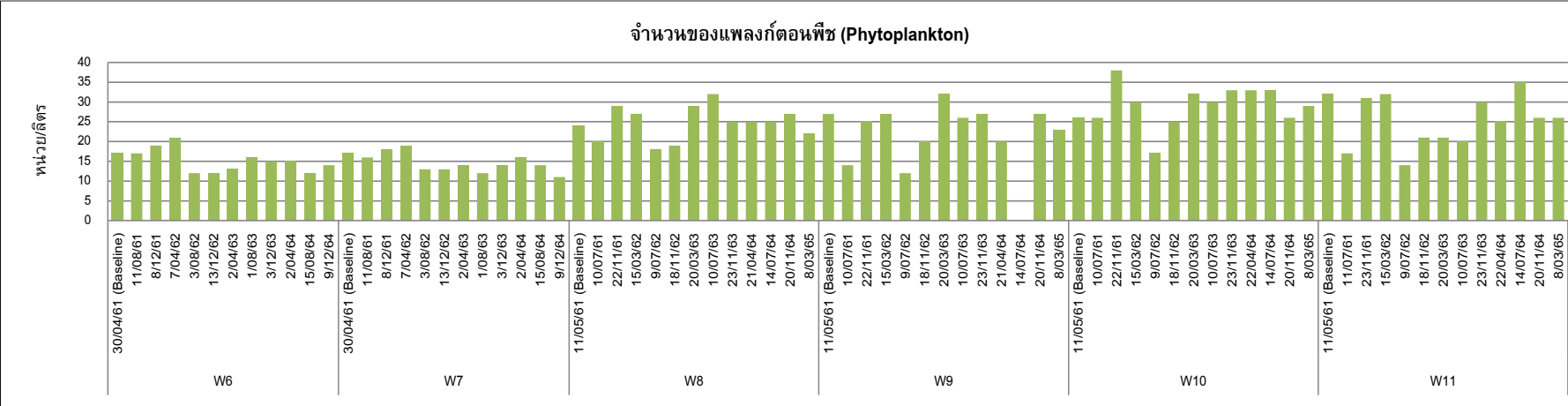
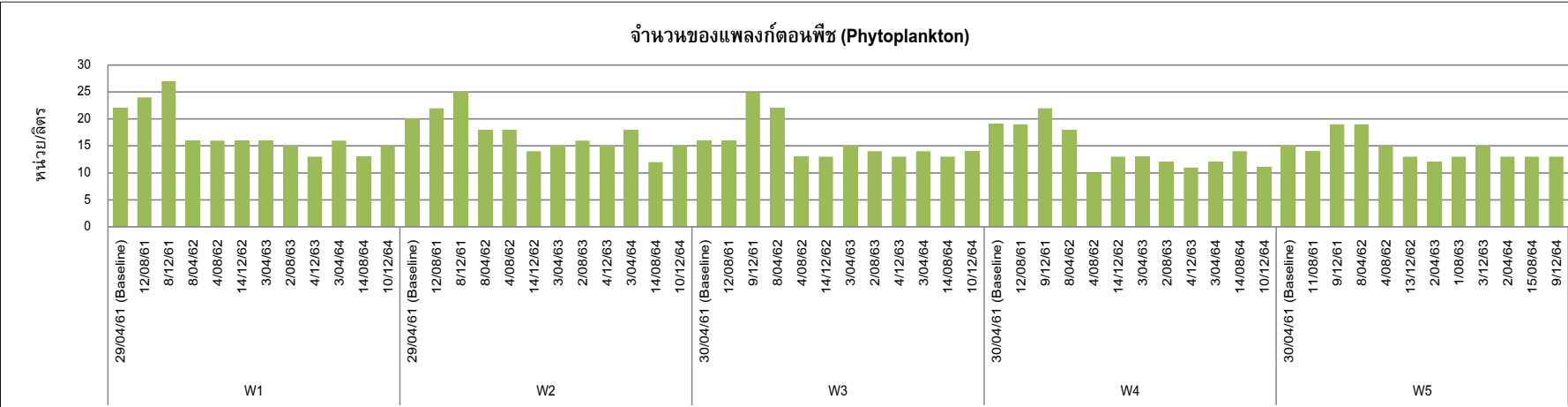
เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

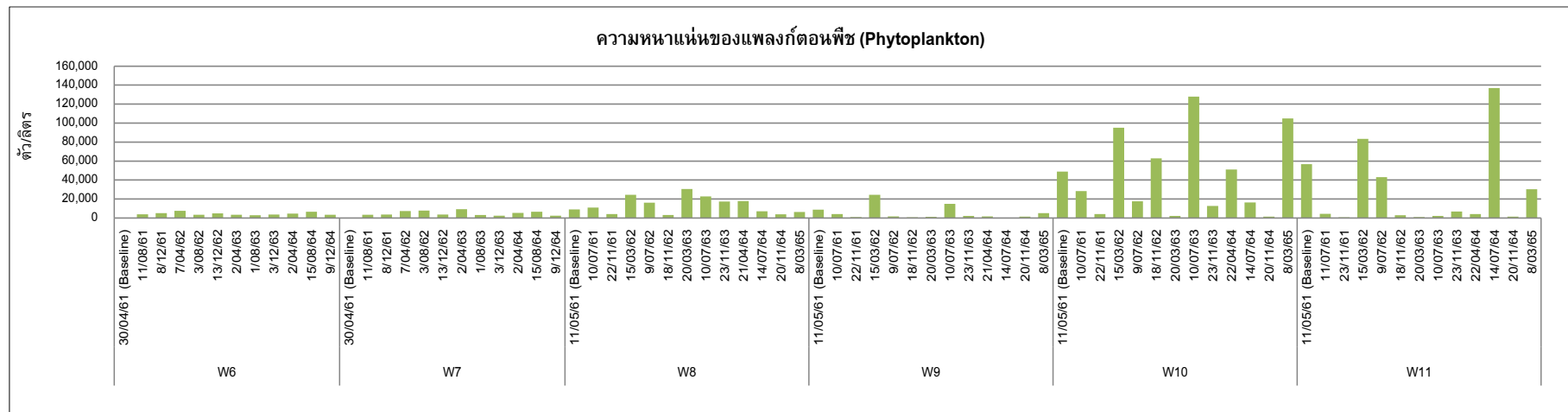
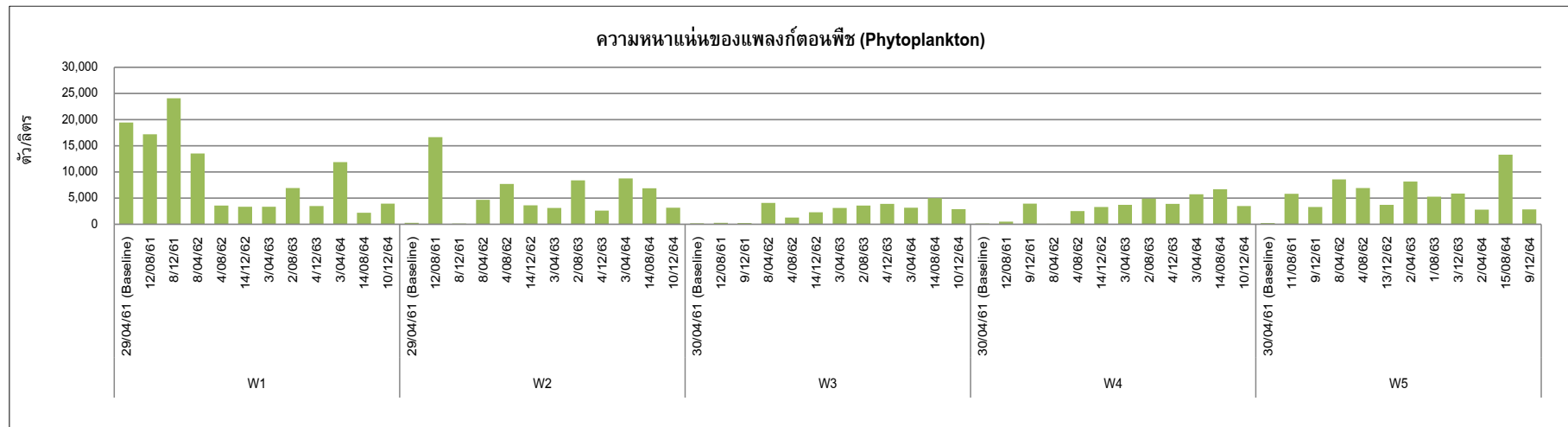
$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

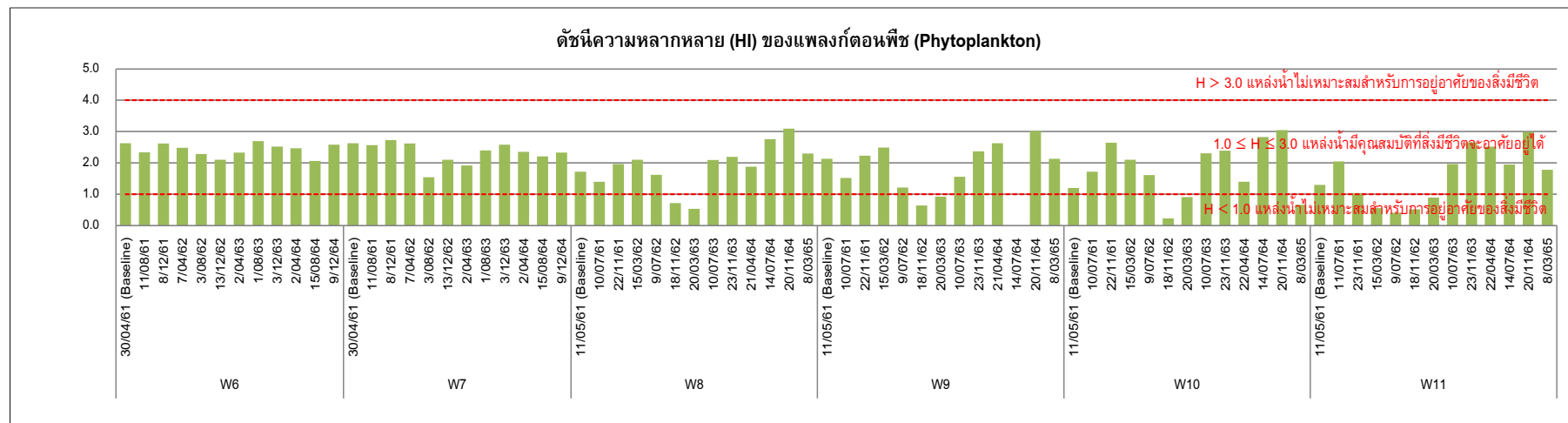
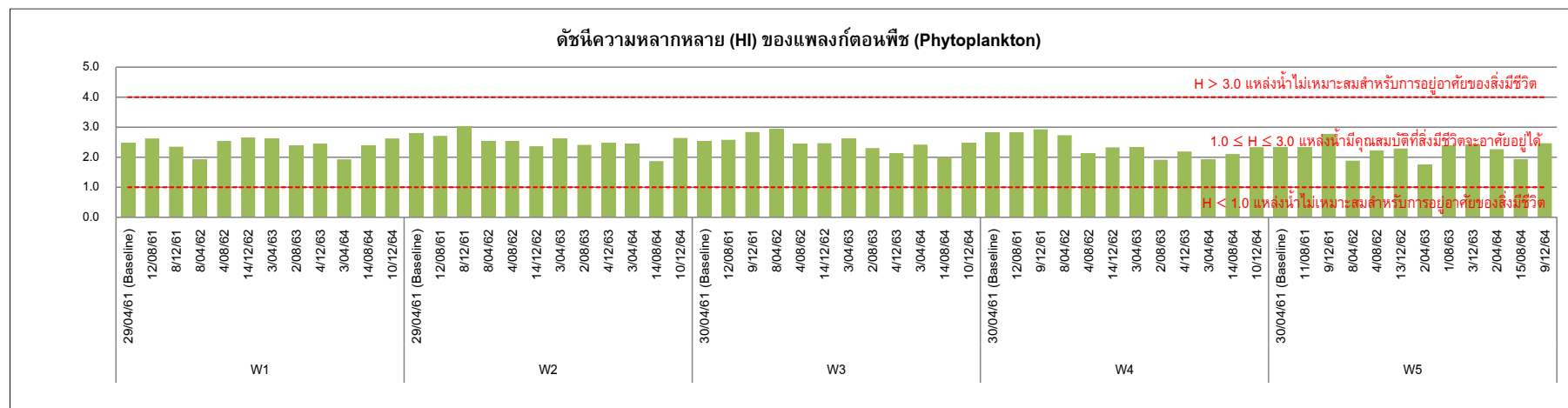
: * แหล่งน้ำมีสภาพไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต



รูปที่ 3-4 กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ

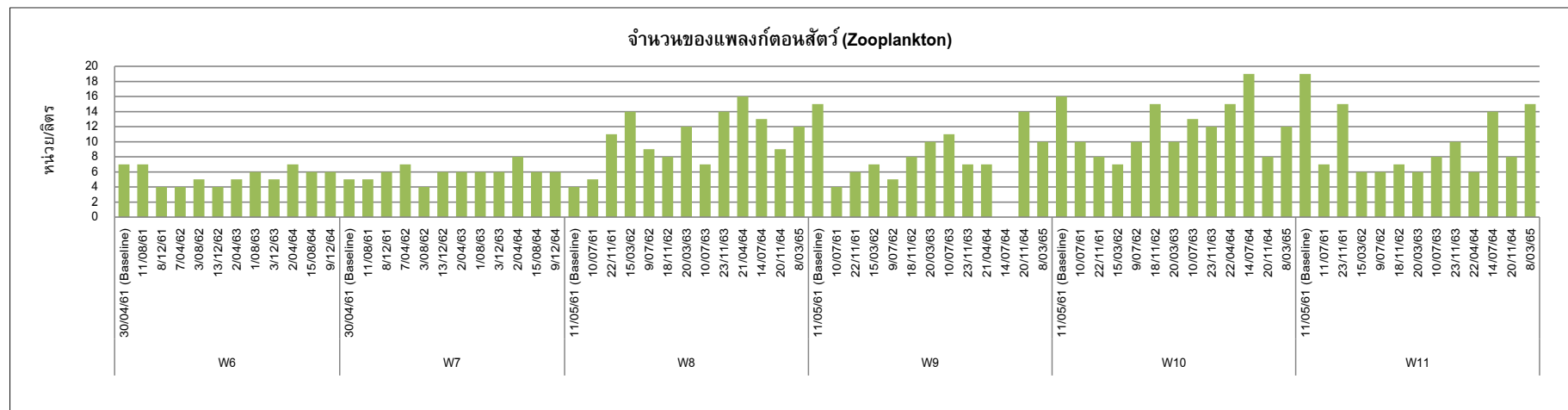
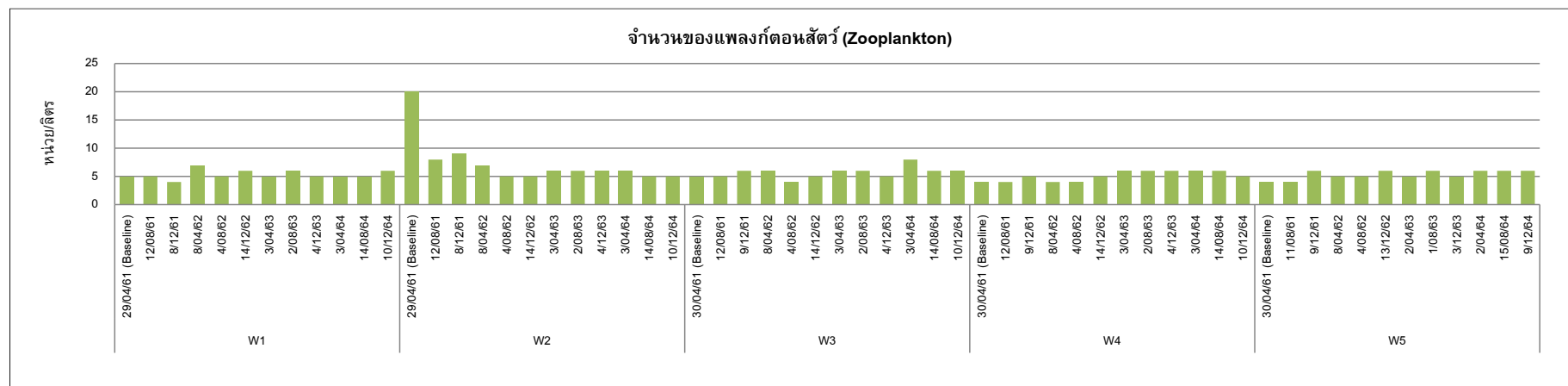


รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ

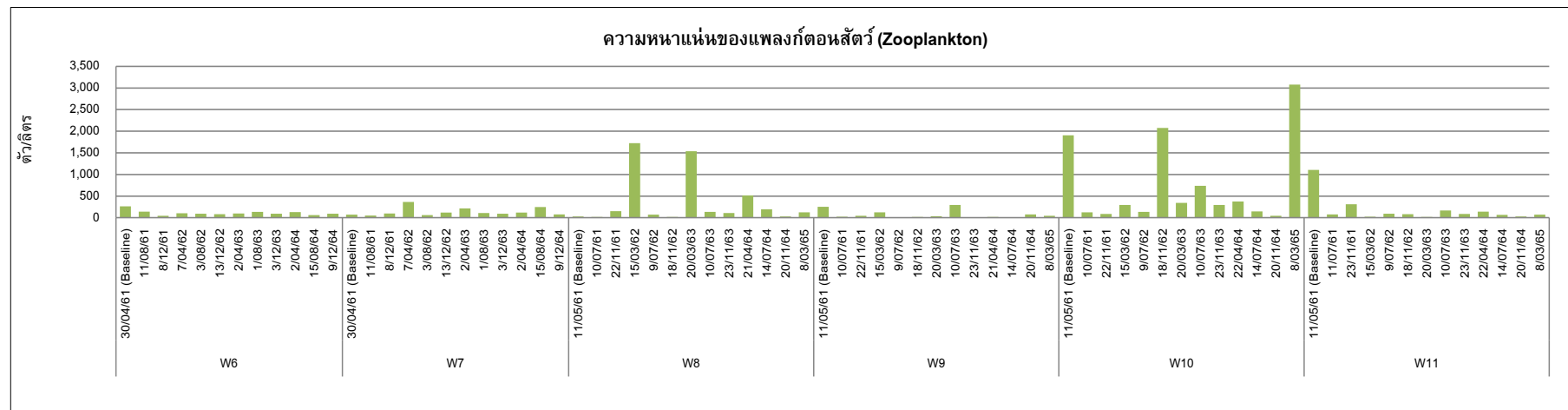
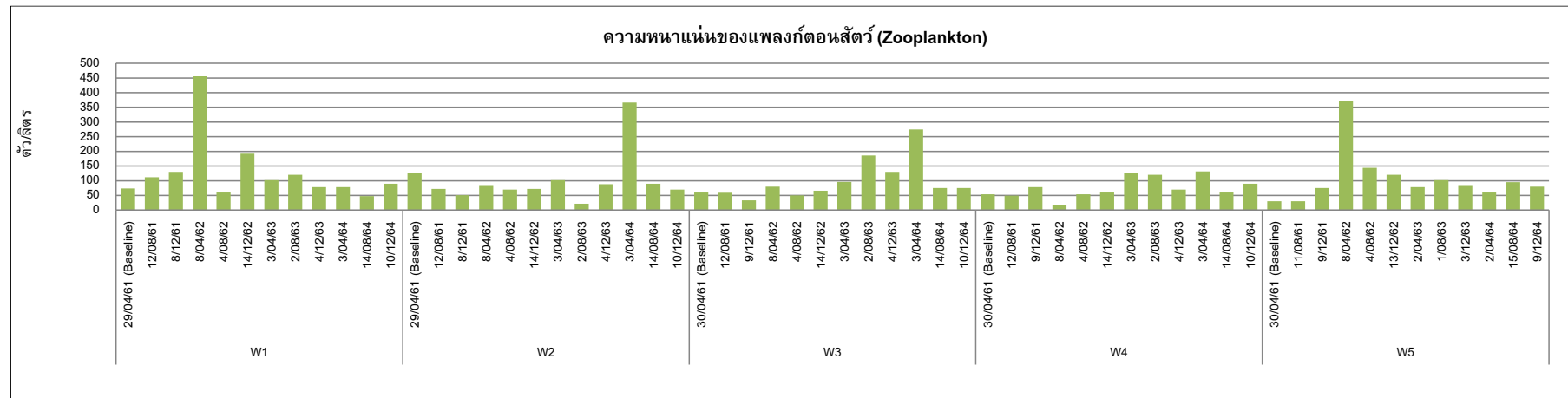


เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wihm and Dorris, 1978

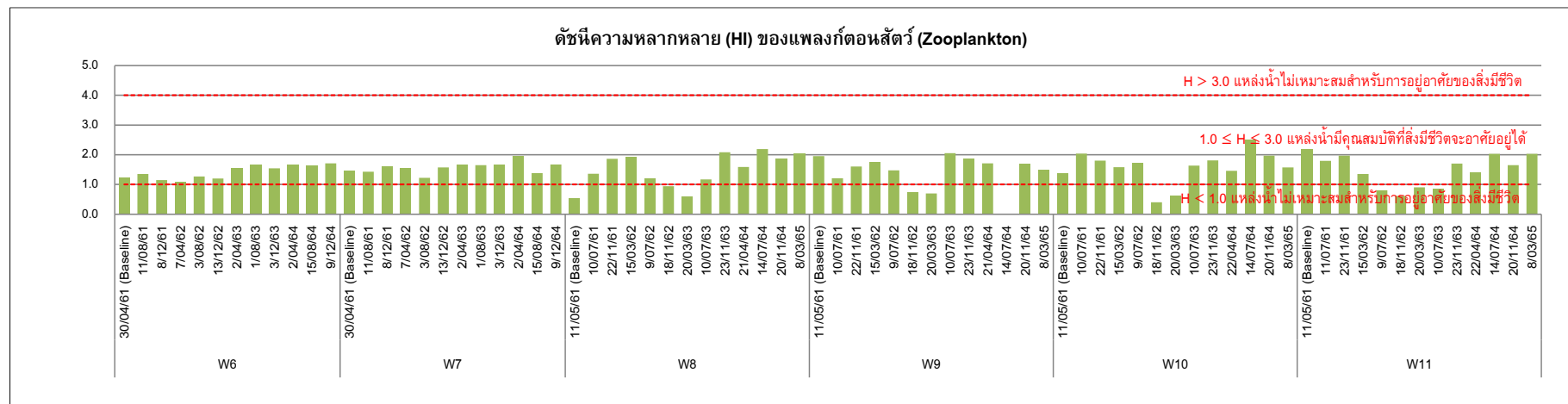
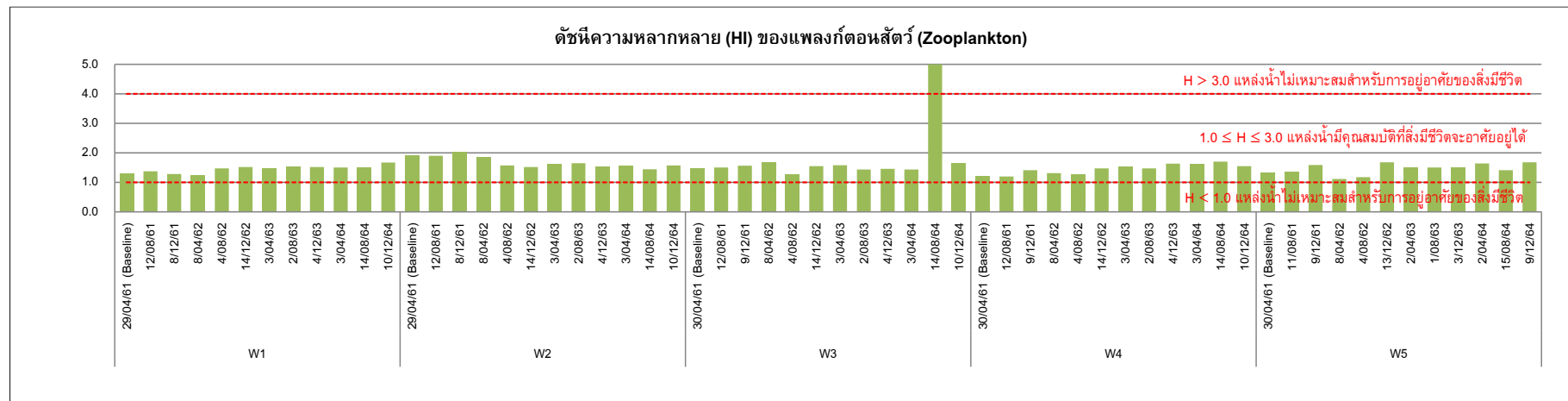
รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ



รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ

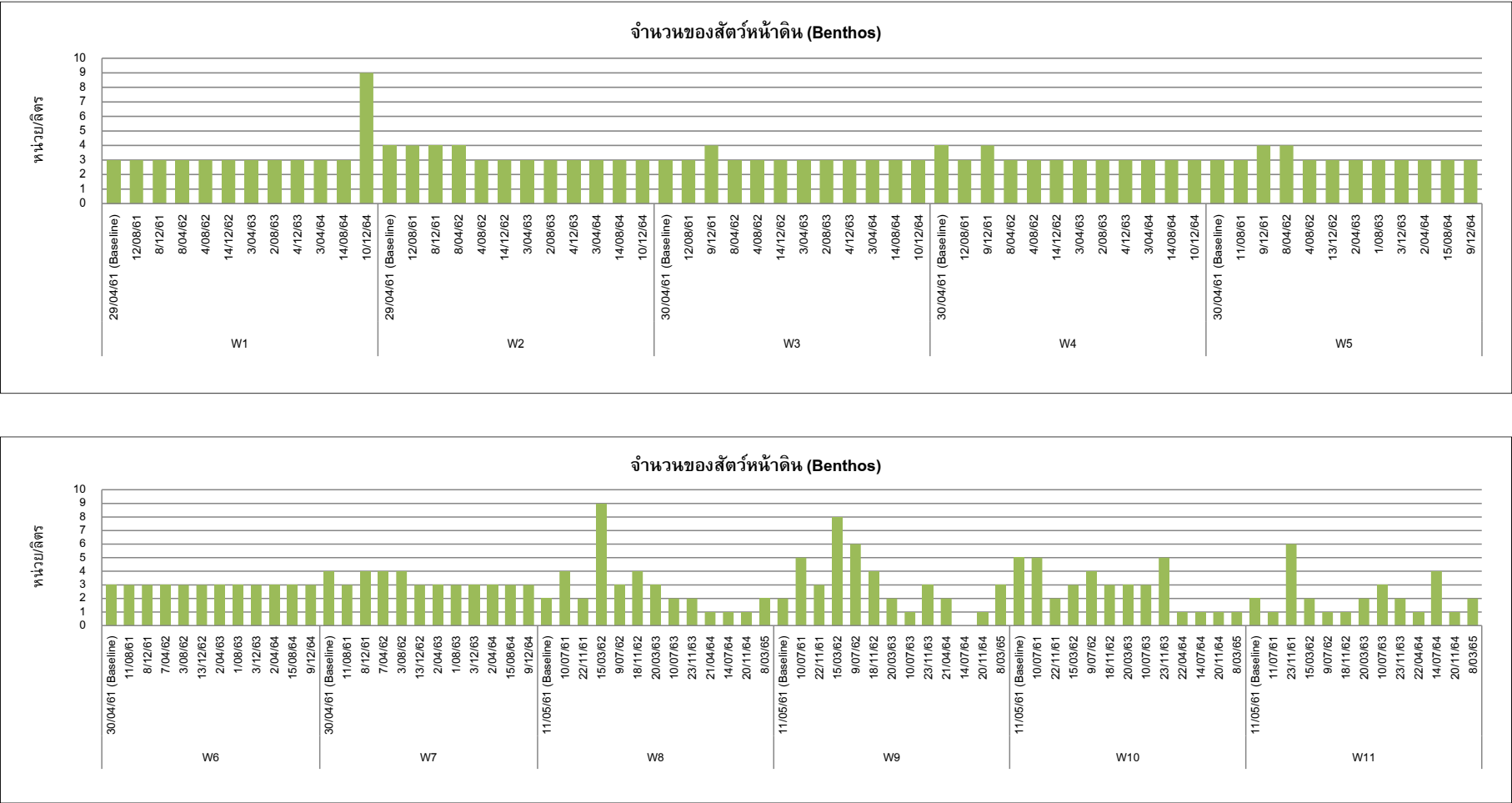


รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ

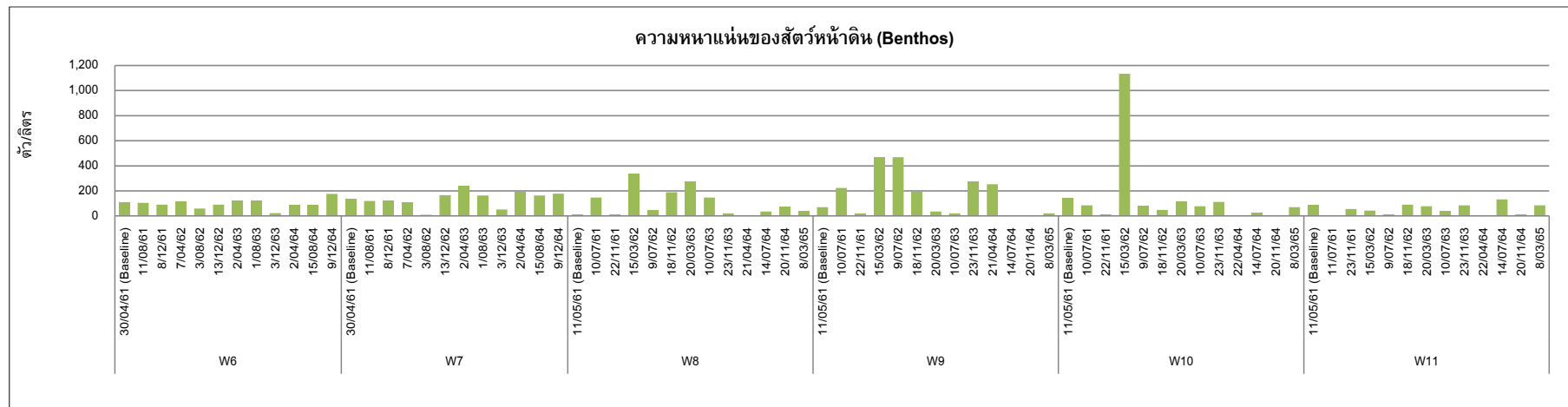
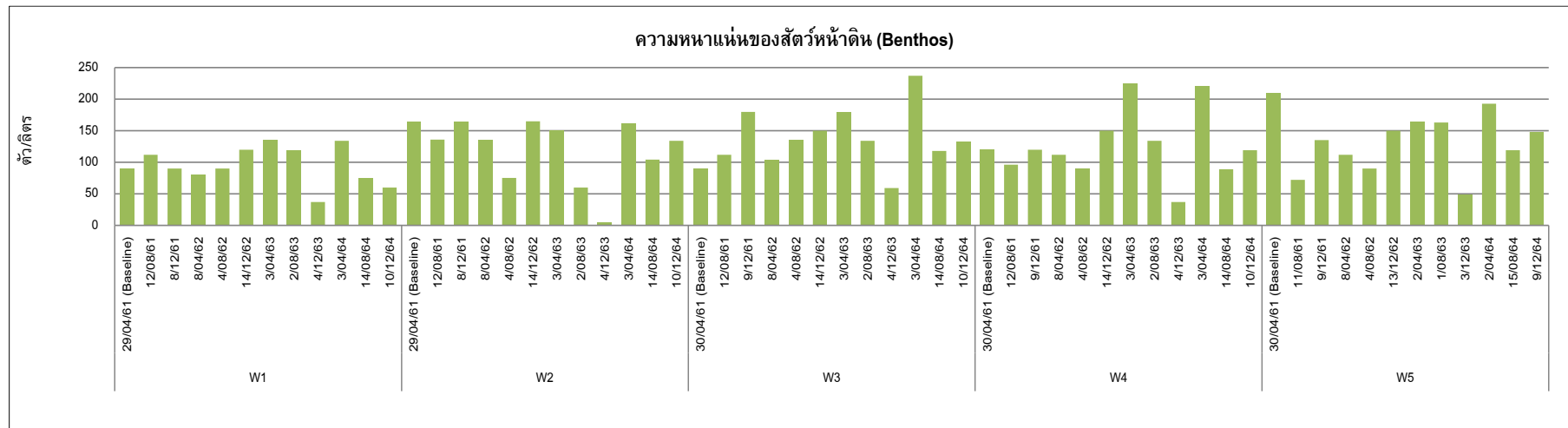


เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wiham and Dorris, 1978

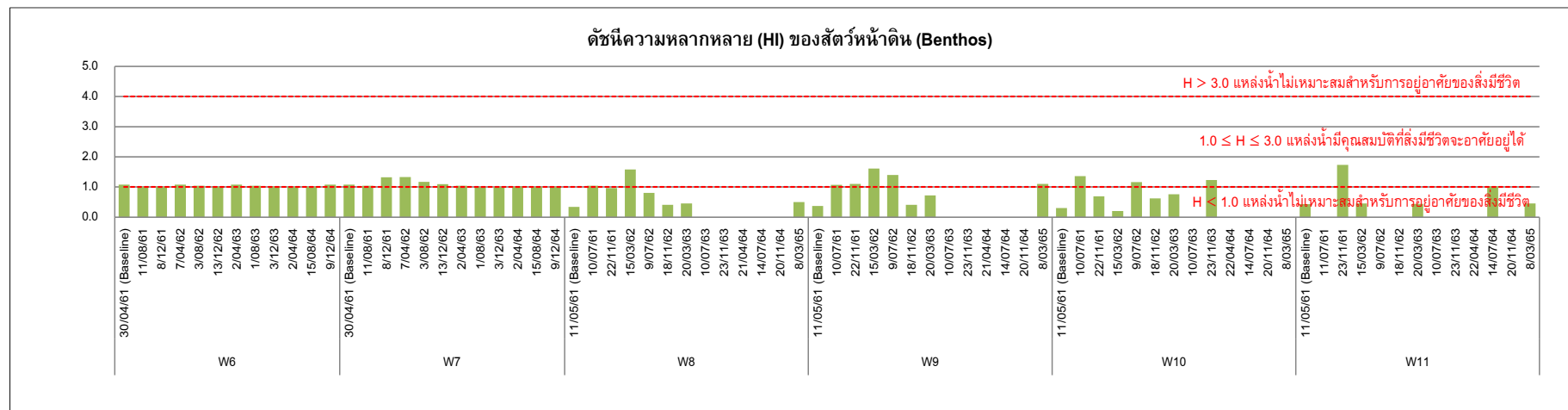
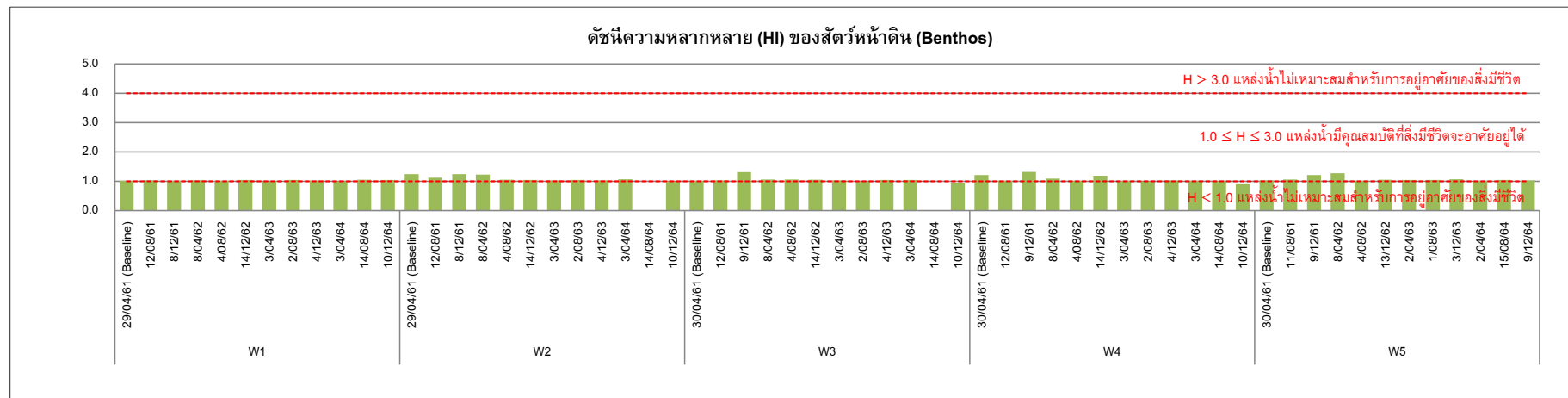
รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ



รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษาในเวศวิทยาทางน้ำ



รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ



เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wiham and Dorris, 1978

รูปที่ 3-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำ

3.2.3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

1) การดำเนินการ

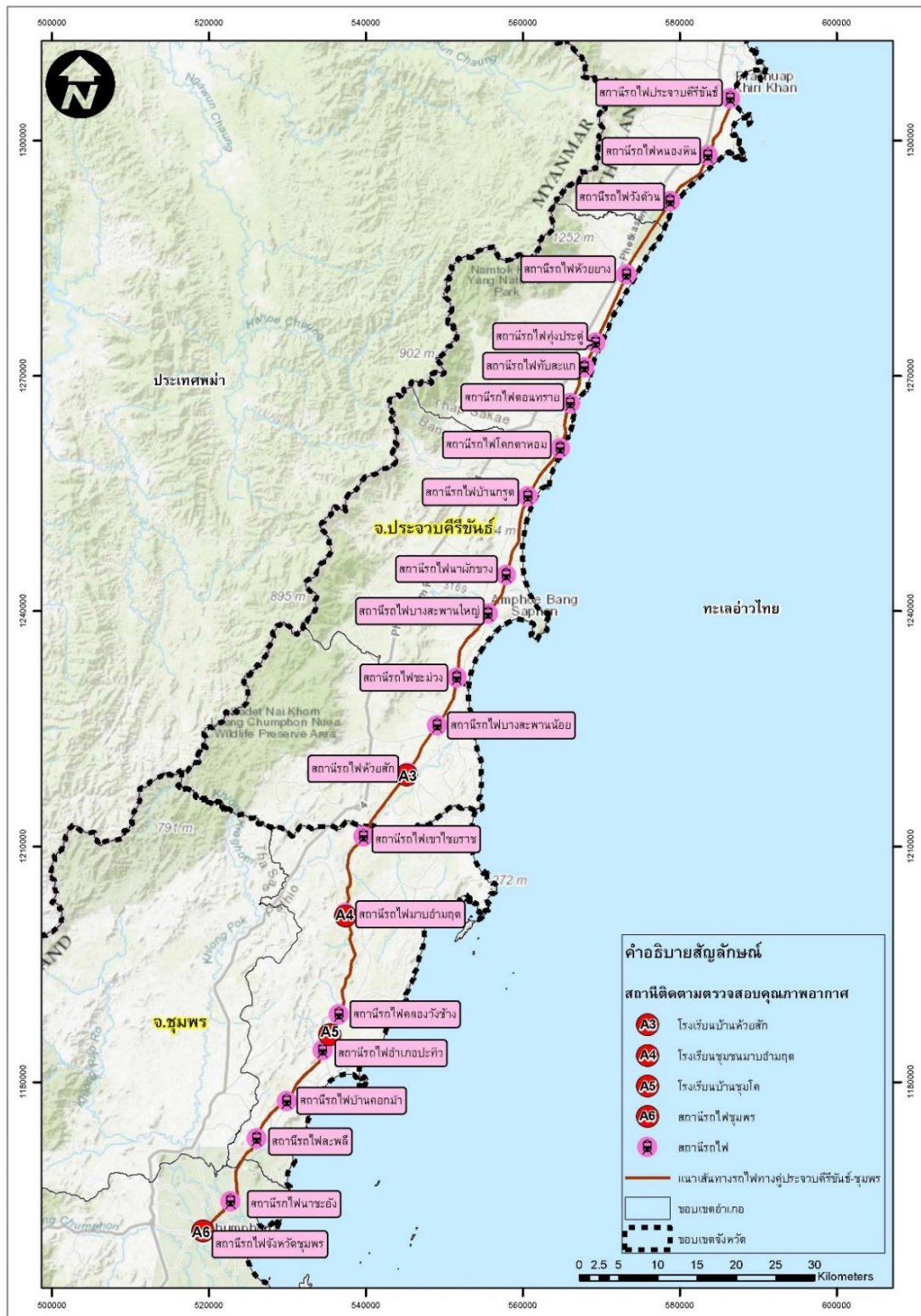
มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระยะก่อสร้าง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ A1 โรงเรียนหนองหิน A2 วัดหนองมกคล A3 โรงเรียนบ้านห้วยสัก A4 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต A5 โรงเรียนบ้านชุมโค และ A6 สถานีรถไฟชุมพร ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และทิศทางและความเร็วลม (WD&WS) โดยมีวิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-6 สำหรับภาพสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3-5 ถึง รูปที่ 3-6

ตารางที่ 3-6 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศ

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศ			
- ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S.EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	High Volume PM-10 Air Sampler	Gravimetric Method	U.S.EPA 40 CFR Part 50 Appendix J
- ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection (NDIR)	U.S. EPA 088
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	SO ₂ Analyzer	UV Fluorescence Method	U.S. EPA EQSA-1194-099
ทิศทางและความเร็วลม			
- Wind Direction (WD)	Wind Vane	Wind Speed & Wind	-
- Wind Speed (WS)	Anemometer	Direction Sensor	

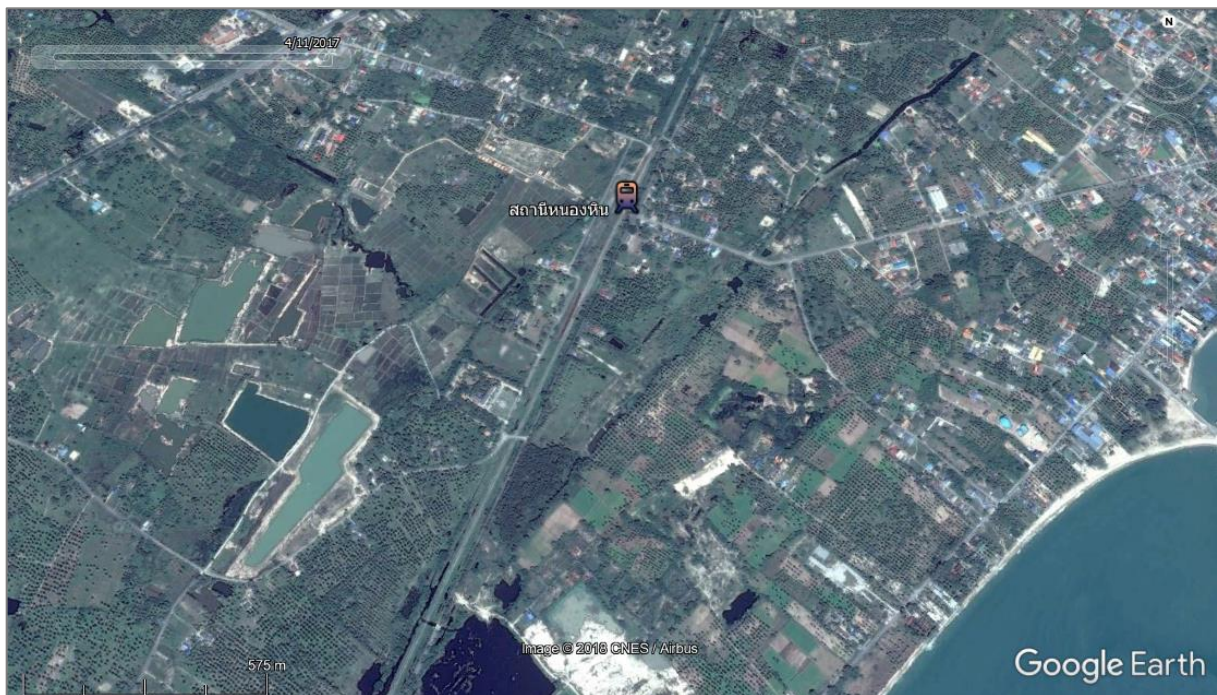
มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
2. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
3. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง



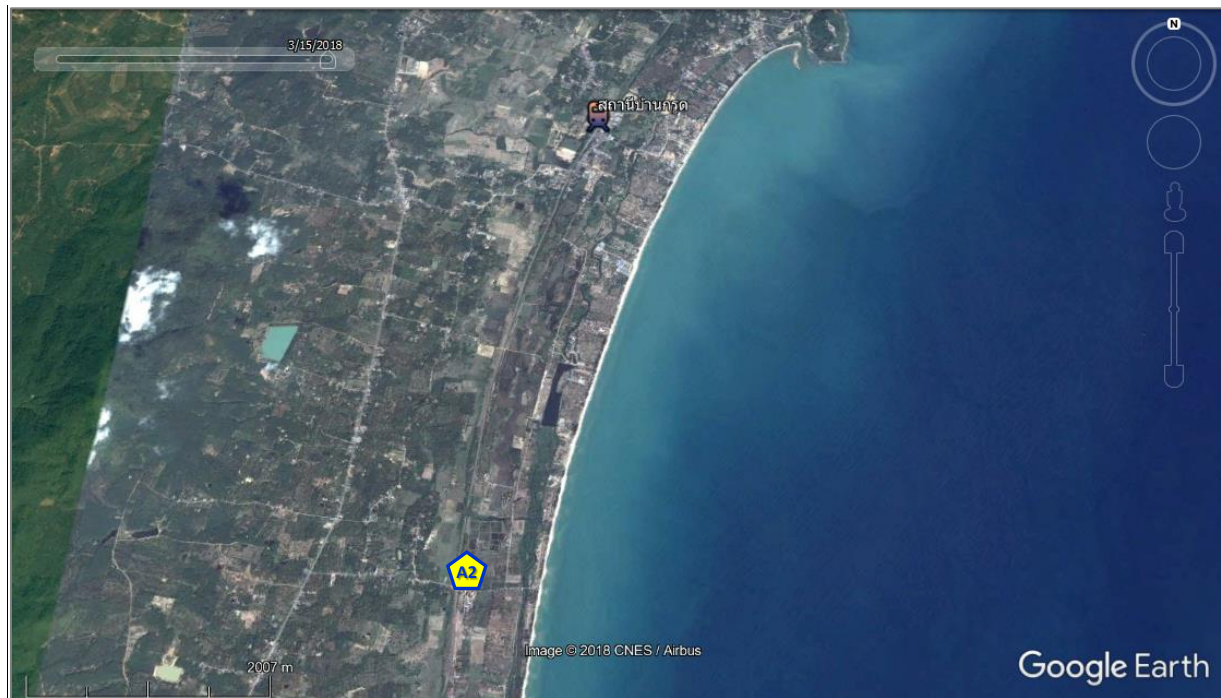
ที่มาของแผนที่ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด

รูปที่ 3-5 (ต่อ) ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ



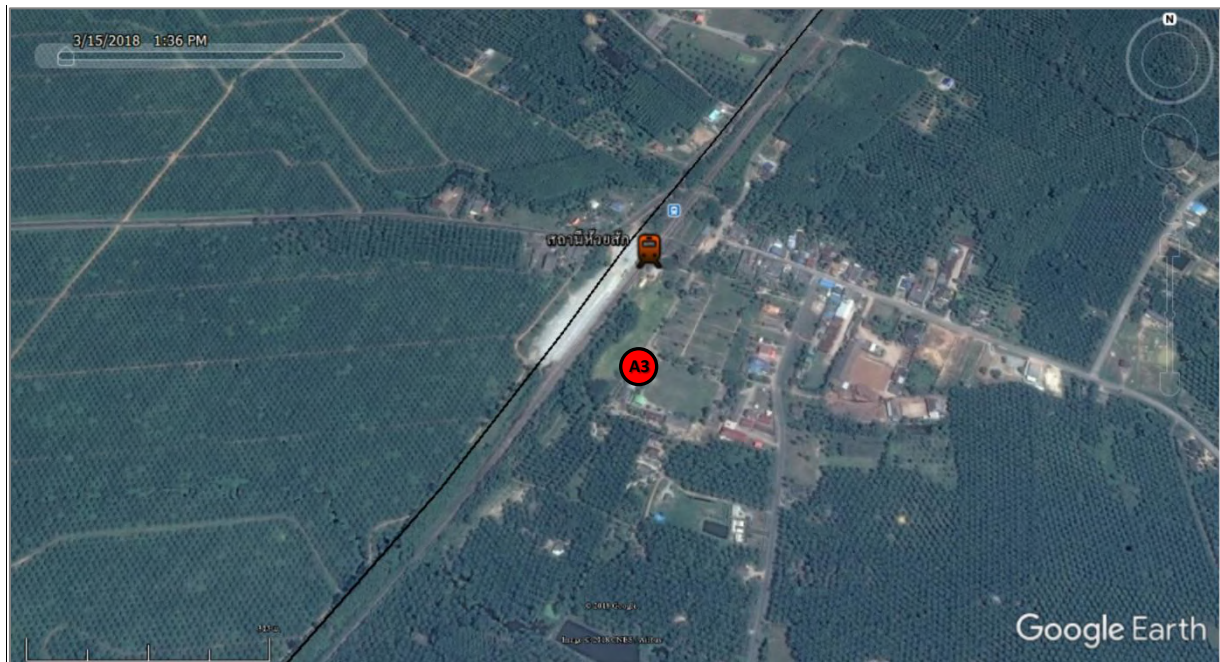
A1 โรงเรียนหนองหิน

รูปที่ 3-6 ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



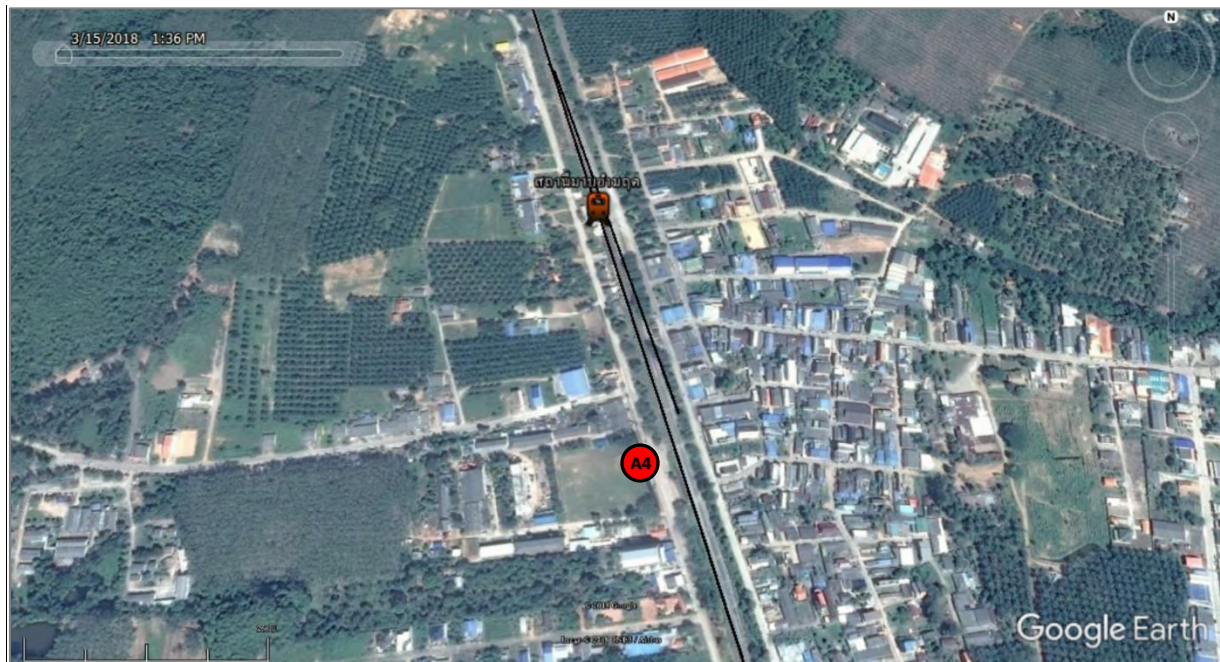
A2 วัดหนองมงคล

รูปที่ 3-6 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



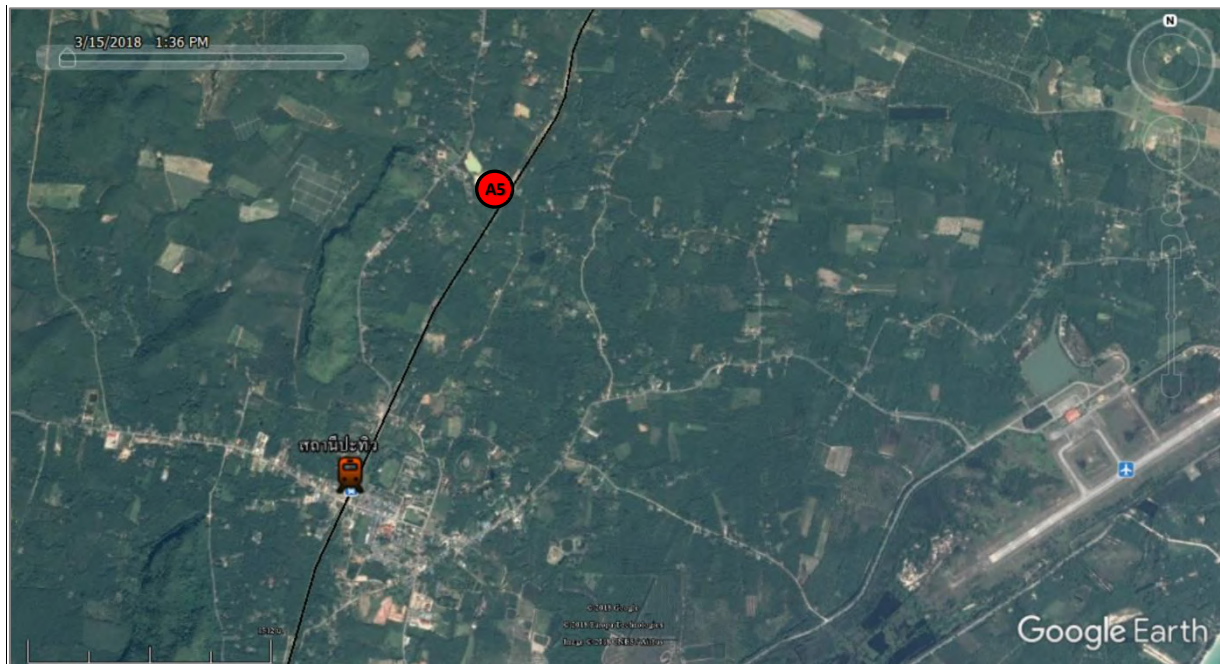
A3 โรงเรียนบ้านห้วยสัก

รูปที่ 3-6 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



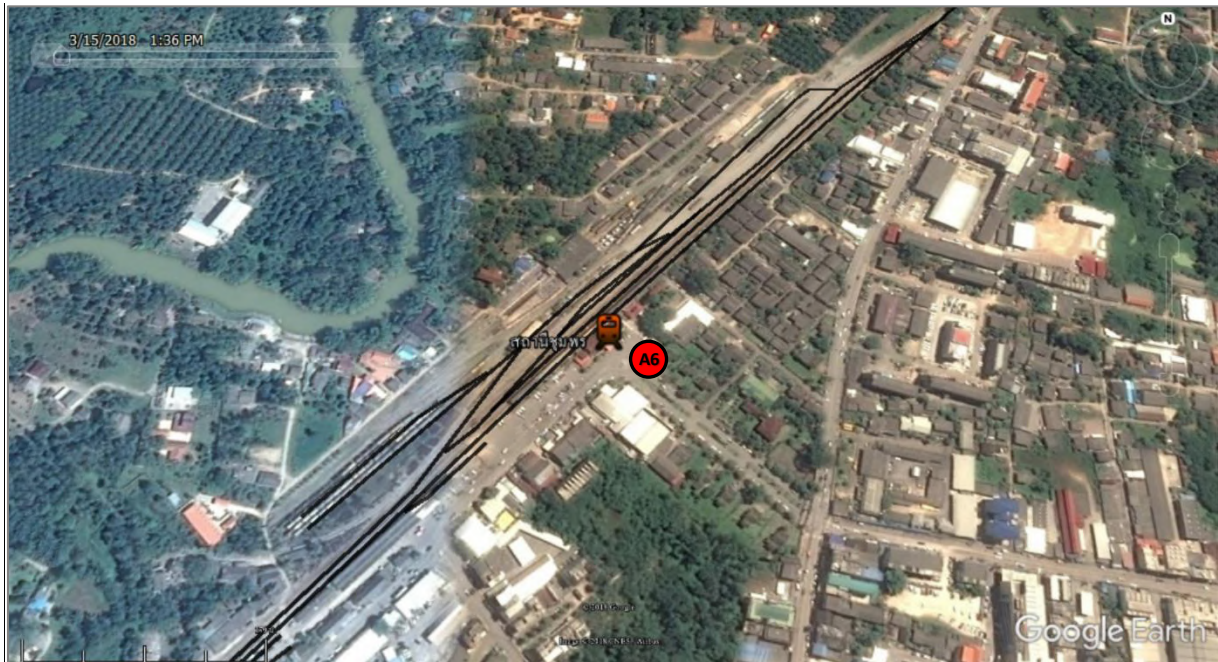
A4 โรงเรียนชุมชนมาอำมฤต

รูปที่ 3-6 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



A5 โรงเรียนบ้านชุมโค

รูปที่ 3-6 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ



A6 สถานีรถไฟชุมพร

รูปที่ 3-6 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

2) ผลการตรวจวัด

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่

3) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2561-ธันวาคม 2565 (ตารางที่ 3-7 และรูปที่ 3-7) จำนวน 6 สถานี และมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ฝุ่นละอองรวม (TSP) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดให้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A1 โรงเรียนหนองหิน					
Baseline	28-29/04/61	0.031	0.015	0.62	0.0053
	29-30/04/61	0.038	0.018	0.65	0.0047
	30/04/61–01/05/61	0.036	0.017	0.60	0.0050
Construction	23-24/08/61	0.044	0.021	0.61	0.0047
	24-25/08/61	0.040	0.091	0.64	0.0049
	25-26/08/61	0.048	0.023	0.60	0.0051
	20-21/12/61	0.054	0.025	0.62	0.0048
	21-22/12/61	0.060	0.028	0.59	0.0052
	22-23/12/61	0.057	0.026	0.63	0.0050
	7-8/04/62	0.034	0.018	0.89	0.0047
	8-9/04/62	0.033	0.015	0.87	0.0049
	9-10/04/62	0.031	0.014	0.89	0.0052
	3-4/08/62	0.035	0.017	1.01	0.0049
	4-5/08/62	0.032	0.015	0.97	0.0047
	5-6/08/62	0.038	0.018	0.99	0.0050
	13-14/12/62	0.053	0.025	0.89	0.0052
	14-15/12/62	0.051	0.023	0.91	0.0051
	15-16/12/62	0.044	0.020	0.93	0.0050
	2-3/04/63	0.054	0.024	1.03	0.0051
	3-4/04/63	0.044	0.021	1.01	0.0049
	4-5/04/63	0.056	0.026	0.93	0.0048
	1-2/08/63	0.030	0.014	0.96	0.0047
	2-3/08/63	0.032	0.015	1.04	0.0050
	3-4/08/63	0.039	0.017	1.09	0.0049
	3-4/12/63	0.084	0.041	0.91	0.0048
	4-5/12/63	0.090	0.043	0.81	0.0045
	5-6/12/63	0.080	0.039	0.86	0.0046
มาตรฐาน		≦0.33 ^[3]	≦0.12 ^[3]	≦30.00 ^[1]	≦0.30 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
ในเวลา 1 ชั่วโมง
: ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A1 (ต่อ) โรงเรียนหนองหิน					
Construction	2-3/04/64	0.048	0.021	0.89	0.0046
	3-4/04/64	0.036	0.017	0.86	0.0047
	4-5/04/64	0.053	0.025	0.92	0.0049
	13-14/08/64	0.045	0.022	1.04	0.0051
	14-15/08/64	0.041	0.018	1.01	0.0048
	15-16/08/64	0.038	0.016	0.97	0.0046
	9-10/12/64	0.056	0.027	1.04	0.0050
	10-11/12/64	0.059	0.030	1.11	0.0047
	11-12/12/64	0.069	0.035	1.08	0.0048
A2 วัดหนองมงคล					
Baseline	28-29/04/61	0.028	0.012	0.57	0.0047
	29-30/04/61	0.034	0.016	0.55	0.0042
	30/04/61-01/05/61	0.030	0.014	0.61	0.0045
Construction	23-24/08/61	0.046	0.022	0.65	0.0047
	24-25/08/61	0.043	0.020	0.61	0.0045
	25-26/08/61	0.050	0.024	0.56	0.0048
	20-21/12/61	0.059	0.028	0.62	0.0047
	21-22/12/61	0.063	0.031	0.59	0.0046
	22-23/12/61	0.068	0.068	0.61	0.0049
	7-8/04/62	0.032	0.015	0.97	0.0045
	8-9/04/62	0.036	0.018	0.95	0.0049
	9-10/04/62	0.029	0.014	0.92	0.0046
	3-4/08/62	0.037	0.016	0.90	0.0049
	4-5/08/62	0.040	0.019	1.02	0.0051
	5-6/08/62	0.045	0.021	0.89	0.0048
	13-14/12/62	0.056	0.026	0.76	0.0050
	14-15/12/62	0.059	0.027	0.77	0.0048
	15-16/12/62	0.064	0.030	0.87	0.0052
มาตรฐาน		≤0.33 ^[3]	≤0.12 ^[3]	≤30.00 ^[1]	≤0.30 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
ในเวลา 1 ชั่วโมง
: ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A2 (ต่อ) วัดหนองมงคล					
Construction	2-3/04/63	0.044	0.020	0.96	0.0047
	3-4/04/63	0.033	0.015	0.90	0.0045
	4-5/04/63	0.040	0.018	0.88	0.0049
	1-2/08/63	0.035	0.015	0.97	0.0048
	2-3/08/63	0.039	0.018	0.87	0.0046
	3-4/08/63	0.042	0.020	0.85	0.0049
	3-4/12/63	0.064	0.033	1.12	0.0046
	4-5/12/63	0.069	0.034	0.99	0.0044
	5-6/12/63	0.048	0.023	0.89	0.0047
	2-3/04/64	0.039	0.017	0.95	0.0046
	3-4/04/64	0.050	0.022	1.16	0.0048
	4-5/04/64	0.057	0.028	1.06	0.0047
	13-14/08/64	0.049	0.025	1.13	0.0047
	14-15/08/64	0.037	0.017	1.05	0.0046
	15-16/08/64	0.035	0.015	1.12	0.0048
	9-10/12/64	0.052	0.024	1.08	0.0048
	10-11/12/64	0.043	0.021	1.11	0.0049
	11-12/12/64	0.062	0.033	1.10	0.0046
A3 โรงเรียนบ้านห้วยสัก					
Baseline	31/03/61-1/04/61	0.036	0.024	1.79	0.0019
	1-2/04/61	0.036	0.017	1.79	0.0020
	2-3/04/61	0.033	0.020	1.56	0.0025
Construction	14-15/07/61	0.036	0.024	1.29	0.0026
	15-16/07/61	0.036	0.017	1.30	0.0024
	16-17/07/61	0.033	0.020	1.35	0.0026
	24-25/11/61	0.046	0.030	2.61	0.0021
	25-26/11/61	0.045	0.029	2.63	0.0027
	26-27/11/61	0.063	0.034	2.79	0.0024
มาตรฐาน		≧0.33 ^[3]	≧0.12 ^[3]	≧30.00 ^[1]	≧0.30 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
ในเวลา 1 ชั่วโมง
: ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A3 (ต่อ) โรงเรียนบ้านห้วยลึก					
Construction	29-30/03/62	0.036	0.024	0.95	0.0055
	30-31/03/62	0.039	0.028	1.02	0.0059
	31/03/62-1/04/62	0.035	0.025	0.91	0.0036
	26-27/07/62	0.028	0.013	1.31	0.0013
	27-28/07/62	0.040	0.011	1.13	0.0014
	28-29/07/62	0.030	0.019	1.04	0.0011
	22-23/11/62	0.055	0.034	2.19	0.0050
	23-24/11/62	0.047	0.036	2.24	0.0047
	24-25/11/62	0.044	0.034	2.27	0.0048
	20-21/03/63	0.053	0.026	2.08	0.0034
	21-22/03/63	0.065	0.035	2.08	0.0029
	22-23/03/63	0.059	0.030	2.11	0.0033
	24-25/07/63	0.024	0.013	1.90	0.0031
	25-26/07/63	0.029	0.012	1.94	0.0031
	26-27/07/63	0.024	0.014	1.92	0.0032
	7-8/11/63	0.033	0.021	1.50	0.0017
	8-9/11/63	0.056	0.046	1.47	0.0018
	9-10/11/63	0.059	0.041	1.55	0.0023
	17-18/04/64	0.057	0.025	1.47	0.0023
	18-19/04/64	0.030	0.016	1.68	0.0021
	19-20/04/64	0.024	0.011	1.52	0.0022
	4-5/07/64	0.031	0.008	0.96	0.0018
	5-6/07/64	0.033	0.008	0.85	0.0018
	6-7/07/64	0.019	0.009	1.51	0.0018
	7-8/11/64	0.027	0.014	1.19	0.0015
	8-9/11/64	0.020	0.009	1.26	0.0016
	9-10/11/64	0.022	0.012	1.24	0.0016
	20-21/03/65	0.018	0.010	1.26	0.0020
	21-22/03/65	0.023	0.015	1.30	0.0020
	22-23/03/65	0.032	0.020	1.28	0.0019
มาตรฐาน		≧0.33 ^[3]	≧0.12 ^[3]	≧30.00 ^[1]	≧0.30 ^[2]

- มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- : ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง
- : ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A3 (ต่อ) โรงเรียนบ้านห้วยลึก					
Construction	17-18/07/65	0.021	0.011	2.05	0.0042
	18-19/07/65	0.041	0.019	1.95	0.0036
	19-20/07/65	0.024	0.013	1.95	0.0032
	20-21/11/65	0.027	0.017	2.55	0.0041
	21-22/11/65	0.028	0.017	2.50	0.0041
	22-23/11/65	0.036	0.024	2.64	0.0042
A4 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต					
Baseline	31/03/61-1/04/61	0.027	0.016	1.23	0.0044
	1-2/04/61	0.037	0.021	1.64	0.0052
	2-3/04/61	0.034	0.022	1.54	0.0037
Construction	14-15/07/61	0.027	0.016	0.80	0.0017
	15-16/07/61	0.037	0.021	0.83	0.0013
	16-17/07/61	0.034	0.022	0.95	0.0025
	24-25/11/61	0.053	0.038	2.35	0.0031
	25-26/11/61	0.076	0.047	2.25	0.0031
	26-27/11/61	0.105	0.055	2.19	0.0031
	29-30/03/62	0.043	0.033	0.97	0.0029
	30-31/03/62	0.035	0.024	0.97	0.0021
	31/03/62-1/04/62	0.041	0.030	1.03	0.0036
	26-27/07/62	0.028	0.016	1.20	0.0022
	27-28/07/62	0.032	0.016	1.14	0.0024
	28-29/07/62	0.030	0.012	1.23	0.0013
	22-23/11/62	0.054	0.035	1.01	0.0028
	23-24/11/62	0.053	0.036	1.09	0.0029
	24-25/11/62	0.061	0.048	1.44	0.0034
	20-21/03/63	0.046	0.027	1.96	0.0029
	21-22/03/63	0.038	0.024	2.16	0.0031
	22-23/03/63	0.031	0.019	2.12	0.0031
มาตรฐาน		≧0.33 ^[3]	≧0.12 ^[3]	≧30.00 ^[1]	≧0.30 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
ในเวลา 1 ชั่วโมง
: ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A4 (ต่อ) โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต					
Construction	24-25/07/63	0.031	0.015	3.20	0.0039
	25-26/07/63	0.029	0.019	3.19	0.0038
	26-27/07/63	0.027	0.017	3.09	0.0038
	7-8/11/63	0.065	0.027	1.39	0.0022
	8-9/11/63	0.068	0.041	1.33	0.0025
	9-10/11/63	0.090	0.012	1.58	0.0029
	17-18/04/64	0.019	0.009	1.60	0.0019
	18-19/04/64	0.019	0.009	1.43	0.0023
	19-20/04/64	0.018	0.007	1.97	0.0020
	4-5/07/64	0.020	0.008	1.66	0.0021
	5-6/07/64	0.021	0.011	1.92	0.0019
	6-7/07/64	0.018	0.008	2.09	0.0020
	7-8/11/64	0.044	0.022	1.77	0.0019
	8-9/11/64	0.029	0.015	1.64	0.0018
	9-10/11/64	0.027	0.015	1.57	0.0020
	20-21/03/65	0.023	0.012	1.39	0.0018
	21-22/03/65	0.026	0.020	1.49	0.0019
	22-23/03/65	0.036	0.019	1.39	0.0016
	17-18/07/65	0.022	0.011	1.81	0.0040
	18-19/07/65	0.031	0.018	1.88	0.0037
	19-20/07/65	0.025	0.013	1.85	0.0032
	20-21/11/65	0.031	0.018	2.98	0.0042
	21-22/11/65	0.026	0.015	3.00	0.0035
	22-23/11/65	0.034	0.024	2.83	0.0041
A5 โรงเรียนบ้านชุมโค					
Baseline	31/03/61-01/04/61	0.027	0.016	1.23	0.0044
	1-2/04/61	0.037	0.021	1.64	0.0052
	2-3/04/61	0.034	0.022	1.54	0.0037
มาตรฐาน		≧0.33 ^[3]	≧0.12 ^[3]	≧30.00 ^[1]	≧0.30 ^[2]

- มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- : ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง
- : ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A5 (ต่อ) โรงเรียนบ้านชุมโค					
Construction	14-15/07/61	0.027	0.016	0.80	0.0017
	15-16/07/61	0.037	0.021	0.83	0.0013
	16-17/07/61	0.034	0.022	0.95	0.0025
	24-25/11/61	0.053	0.038	2.35	0.0031
	25-26/11/61	0.076	0.047	2.25	0.0031
	26-27/11/61	0.105	0.055	2.19	0.0031
	29-30/03/62	0.048	0.019	0.71	0.0011
	30-31/03/62	0.035	0.016	0.78	0.0011
	31/03/62-1/04/62	0.056	0.026	0.68	0.0036
	26-27/07/62	0.030	0.016	0.83	0.0029
	27-28/07/62	0.033	0.022	0.86	0.0026
	28-29/07/62	0.029	0.014	0.92	0.0019
	22-23/11/62	0.037	0.027	1.53	0.0029
	23-24/11/62	0.041	0.031	1.59	0.0027
	24-25/11/62	0.046	0.032	1.68	0.0030
	20-21/03/63	0.073	0.025	1.75	0.0020
	21-22/03/63	0.041	0.019	1.75	0.0028
	22-23/03/63	0.039	0.014	1.70	0.0020
	24-25/07/63	0.032	0.015	1.51	0.0039
	25-26/07/63	0.022	0.011	1.50	0.0037
	26-27/07/63	0.029	0.017	1.50	0.0041
	7-8/11/63	0.061	0.030	1.17	0.0019
	8-9/11/63	0.077	0.033	1.01	0.0019
	9-10/11/63	0.120	0.027	1.06	0.0023
	17-18/04/64	0.018	0.007	1.33	0.0020
	18-19/04/64	0.023	0.006	1.57	0.0024
	19-20/04/64	0.021	0.006	1.57	0.0022
มาตรฐาน		≧0.33 ^[3]	≧0.12 ^[3]	≧30.00 ^[1]	≧0.30 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
ในเวลา 1 ชั่วโมง
: ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A5 (ต่อ) โรงเรียนบ้านชุมโค					
Construction	4-5/07/64	0.028	0.009	1.05	0.0018
	5-6/07/64	0.018	0.008	1.29	0.0020
	6-7/07/64	0.017	0.007	1.14	0.0019
	7-8/11/64	0.029	0.017	1.14	0.0017
	8-9/11/64	0.025	0.014	1.29	0.0018
	9-10/11/64	0.026	0.016	1.14	0.0011
	20-21/03/65	0.022	0.010	1.26	0.0011
	21-22/03/65	0.030	0.016	1.28	0.0018
	22-23/03/65	0.032	0.015	1.26	0.0021
	17-18/07/65	0.026	0.015	2.05	0.0036
	18-19/07/65	0.032	0.022	1.95	0.0033
	19-20/07/65	0.026	0.015	1.97	0.0032
	20-21/11/65	0.025	0.015	2.73	0.0043
	21-22/11/65	0.033	0.022	2.24	0.0045
	22-23/11/65	0.024	0.013	2.76	0.0039
A6 สถานีรถไฟชุมพร					
Baseline	31/03/61-01/04/61	0.045	0.027	2.57	0.0191
	1-2/04/61	0.051	0.028	1.63	0.0193
	2-3/04/61	0.059	0.036	1.51	0.0154
Construction	14-15/07/61	0.045	0.027	1.78	0.0020
	15-16/07/61	0.051	0.028	1.80	0.0021
	16-17/07/61	0.059	0.036	1.87	0.0019
	24-25/11/61	0.060	0.043	3.25	0.0048
	25-26/11/61	0.063	0.049	4.69	0.0063
	26-27/11/61	0.069	0.043	3.07	0.0047
	29-30/03/62	0.052	0.042	3.49	0.0060
	30-31/03/62	0.051	0.041	3.30	0.0058
	31/03/62-1/04/62	0.048	0.038	3.10	0.0052
มาตรฐาน		≦0.33 ^[3]	≦0.12 ^[3]	≦30.00 ^[1]	≦0.30 ^[2]

- มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- : ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
- : ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A6 (ต่อ) สถานีรถไฟชุมพร					
Construction	26-27/07/62	0.049	0.028	1.74	0.0038
	27-28/07/62	0.052	0.033	1.63	0.0040
	28-29/07/62	0.042	0.024	1.68	0.0049
	22-23/11/62	0.051	0.041	1.36	0.0033
	23-24/11/62	0.048	0.038	1.51	0.0032
	24-25/11/62	0.053	0.042	1.39	0.0027
	20-21/03/63	0.066	0.035	3.36	0.0027
	21-22/03/63	0.061	0.031	3.07	0.0023
	22-23/03/63	0.061	0.023	3.07	0.0024
	24-25/07/63	0.043	0.020	1.92	0.0081
	25-26/07/63	0.036	0.025	1.98	0.0060
	26-27/07/63	0.042	0.025	2.05	0.0047
	7-8/11/63	0.045	0.034	2.10	0.0026
	8-9/11/63	0.048	0.038	1.94	0.0025
	9-10/11/63	0.075	0.047	1.56	0.0025
	17-18/04/64	0.034	0.020	2.72	0.0028
	18-19/04/64	0.042	0.021	2.42	0.0031
	19-20/04/64	0.031	0.011	2.39	0.0031
	4-5/07/64	0.033	0.010	2.15	0.0026
	5-6/07/64	0.029	0.016	1.88	0.0030
	6-7/07/64	0.028	0.010	2.06	0.0029
	7-8/11/64	0.038	0.025	1.77	0.0021
	8-9/11/64	0.032	0.022	1.45	0.0020
	9-10/11/64	0.026	0.016	1.73	0.0021
	20-21/03/65	0.024	0.014	1.50	0.0021
	21-22/03/65	0.030	0.017	1.41	0.0020
	22-23/03/65	0.026	0.016	1.39	0.0022
มาตรฐาน		≧0.33 ^[3]	≧0.12 ^[3]	≧30.00 ^[1]	≧0.30 ^[2]

- มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- : ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง
- : ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

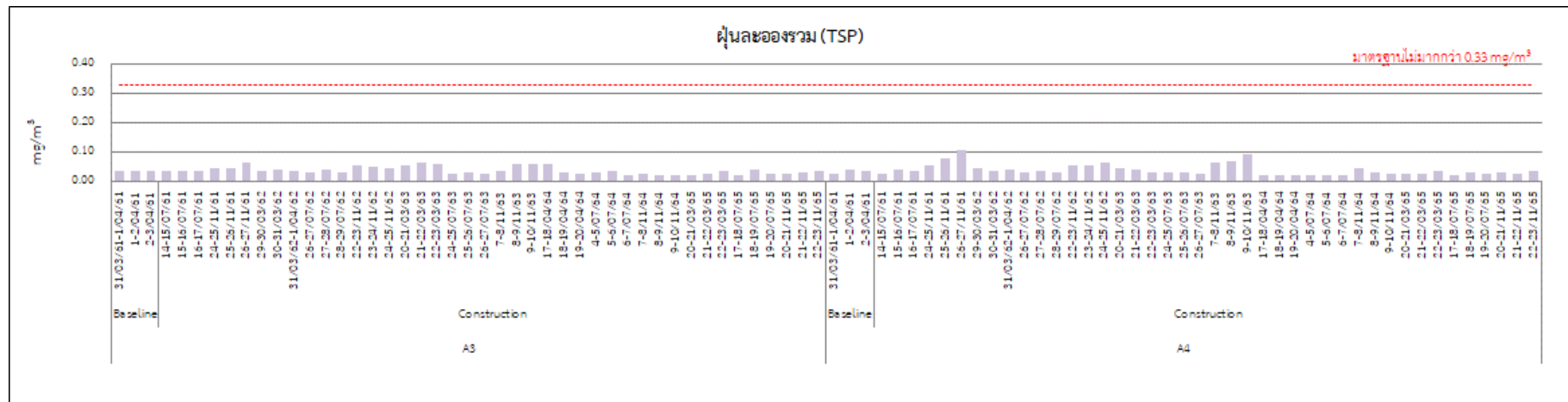
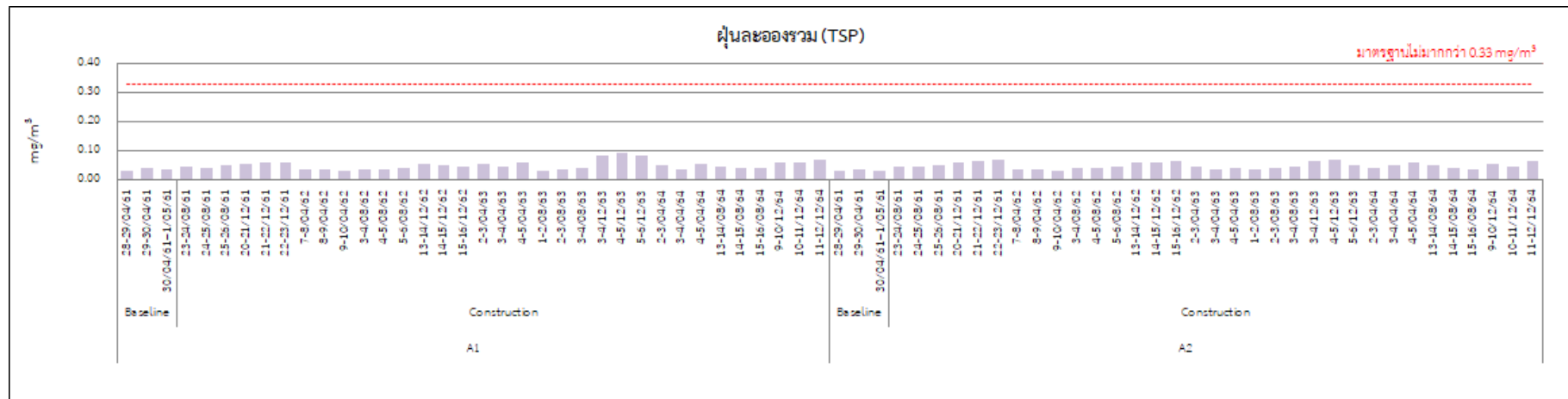
วันที่ตรวจวัด		คุณภาพอากาศ			
		TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	CO ^{1/} (ppm)	SO ₂ ^{1/} (ppm)
A6 (ต่อ) สถานีรถไฟชุมพร					
Construction	17-18/07/65	0.043	0.018	2.22	0.0039
	18-19/07/65	0.047	0.021	2.04	0.0044
	19-20/07/65	0.042	0.020	2.04	0.0040
	20-21/11/65	0.035	0.023	3.37	0.0043
	21-22/11/65	0.037	0.011	3.42	0.0050
	22-23/11/65	0.034	0.020	3.48	0.0034
มาตรฐาน		≦0.33 ^[3]	≦0.12 ^[3]	≦30.00 ^[1]	≦0.30 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
ในเวลา 1 ชั่วโมง
: ^[3] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

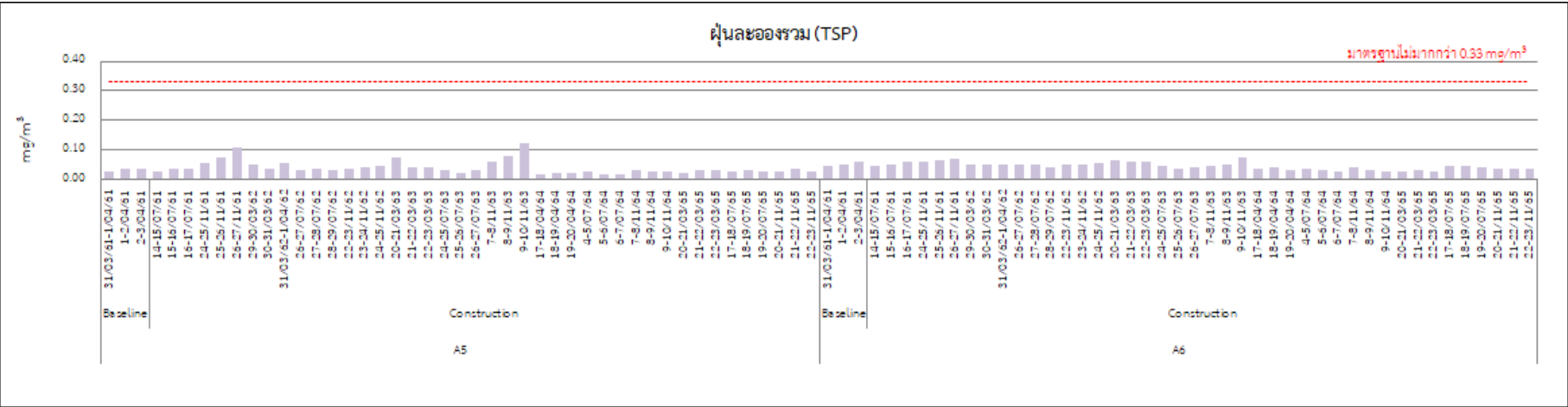
ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รูปที่ 3-7 กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการระบบรถไฟฟ้าคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย
ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



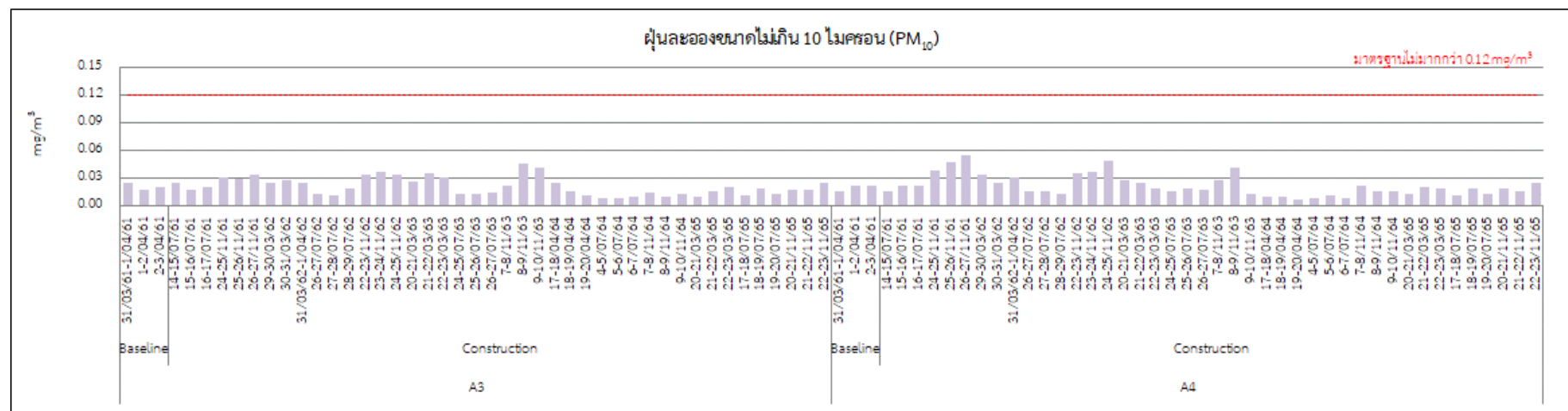
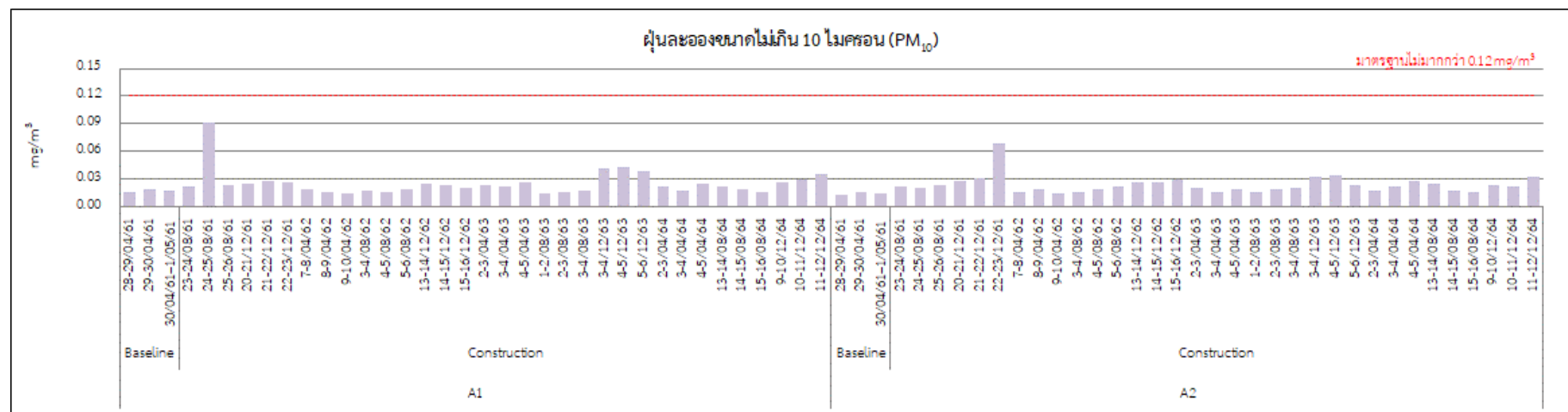
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



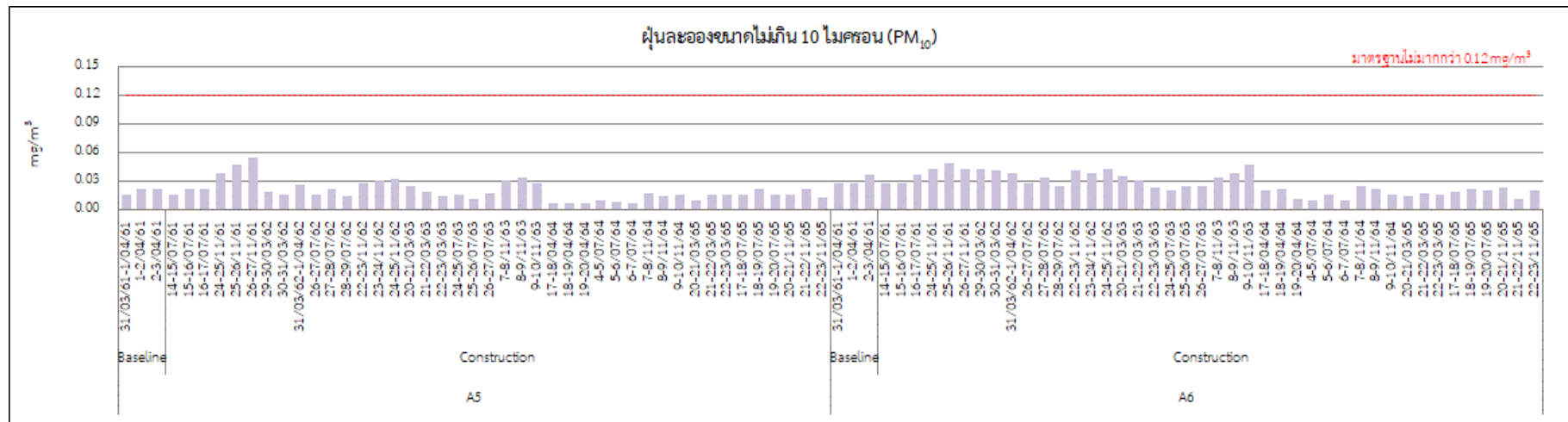
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

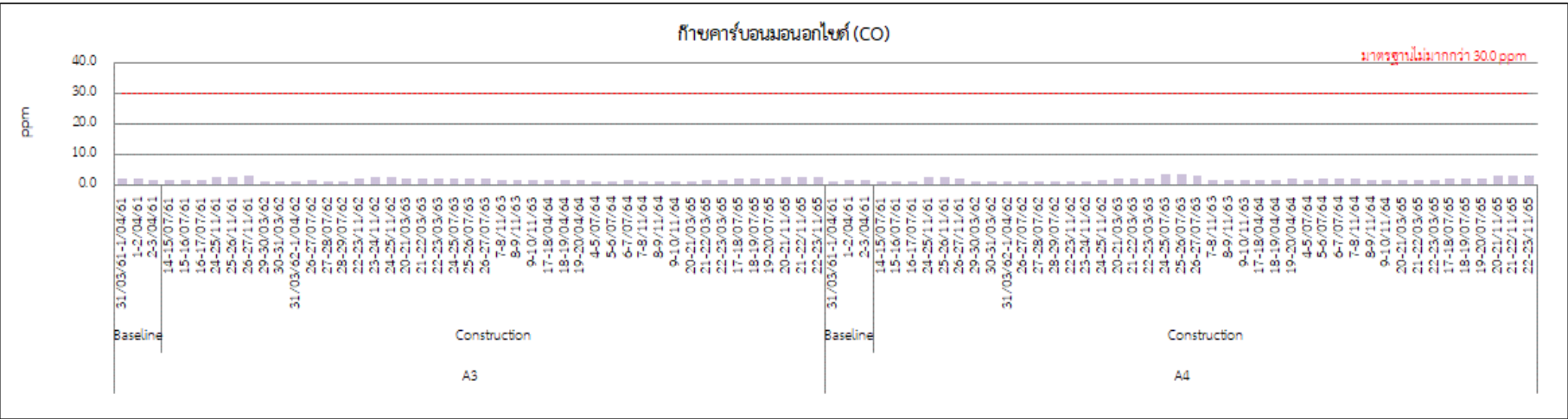
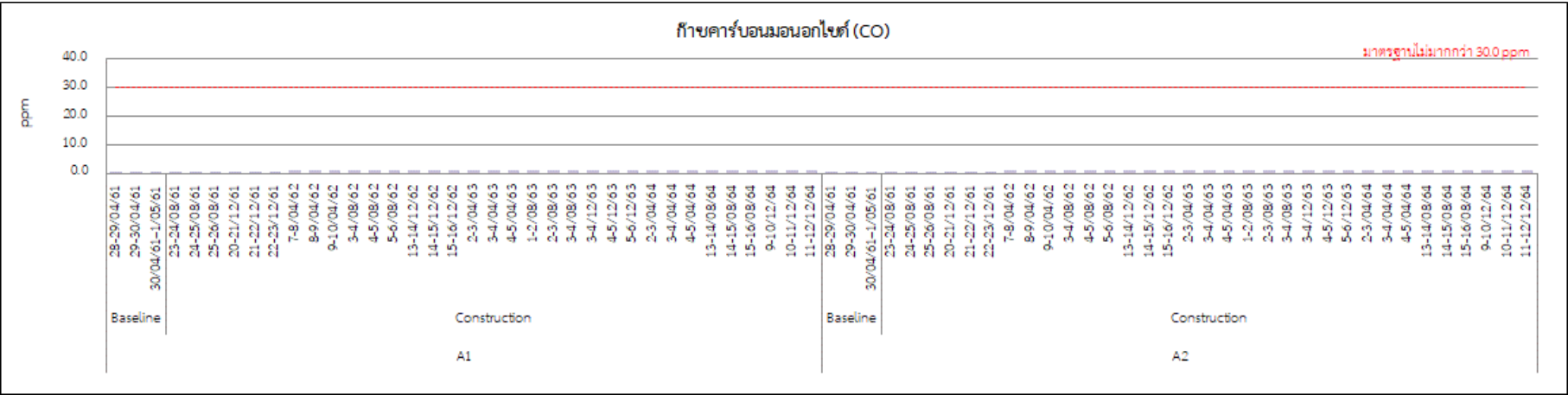
โครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



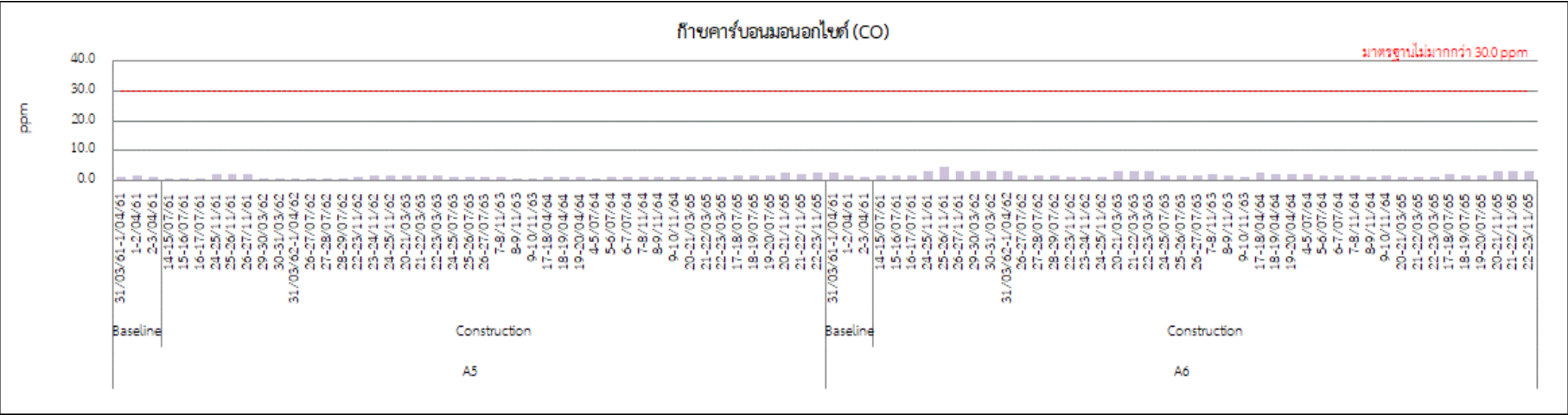
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ



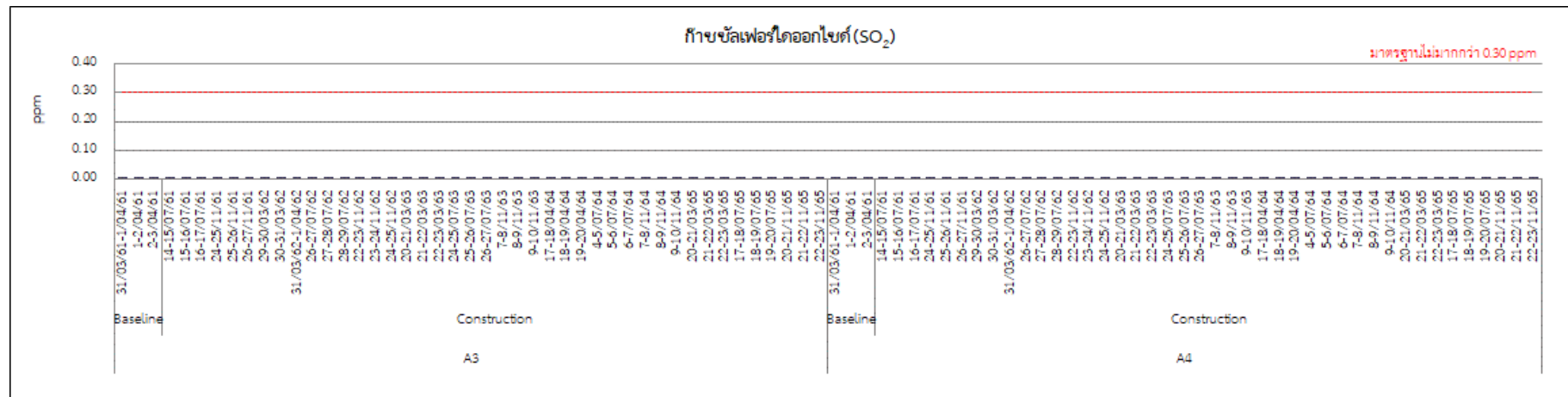
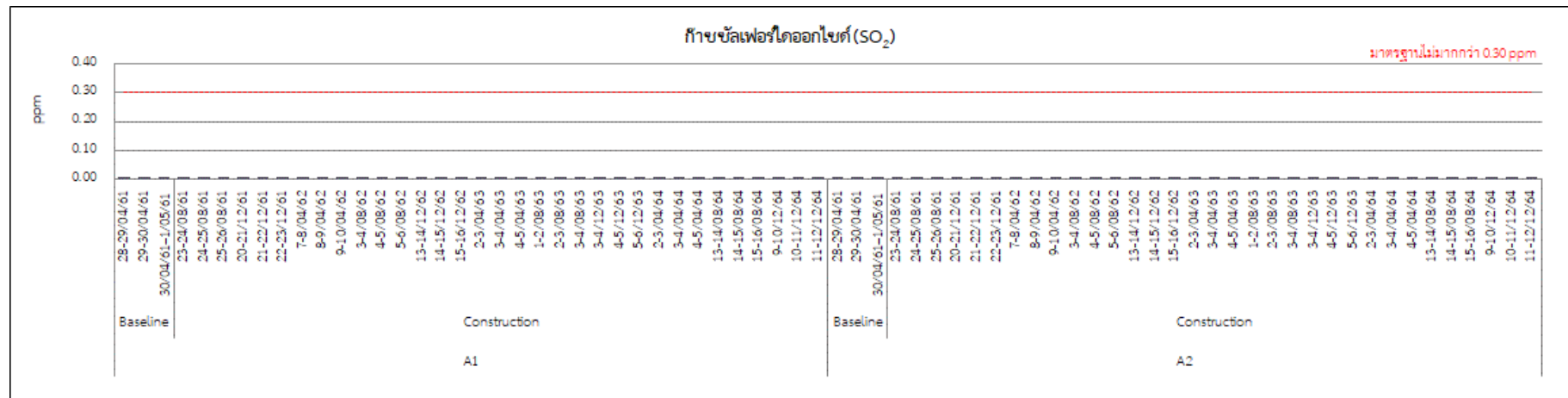
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

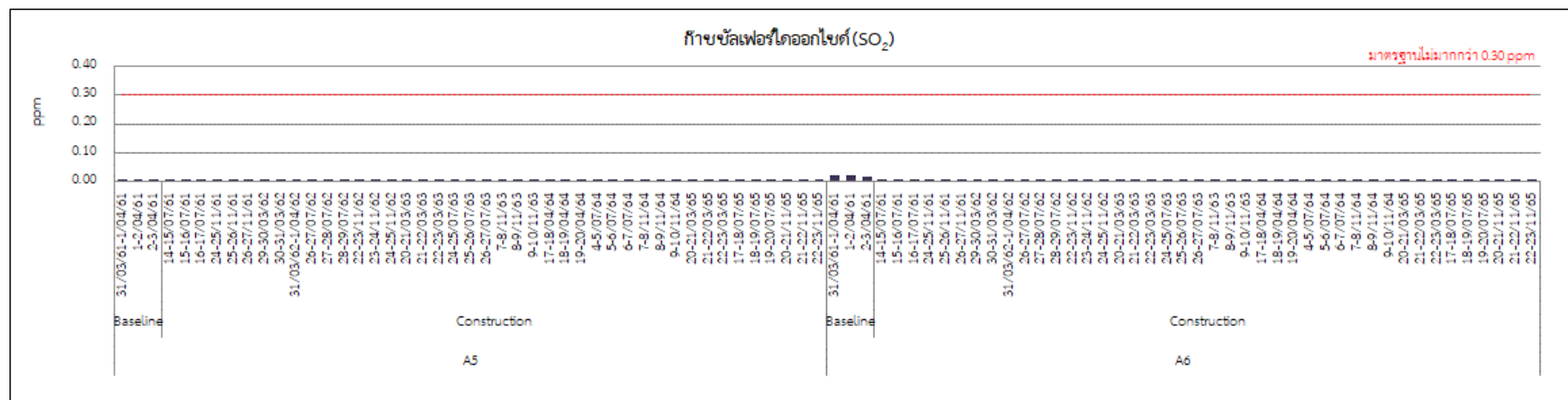
โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

รูปที่ 3-7 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

3.2.4 การติดตามตรวจสอบเสียง

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการตรวจวัดเสียง ระยะก่อสร้าง จำนวน 8 สถานี ได้แก่ N2 ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55 (ชุมชนบ้านนารองหรือชุมชนดอนทราย) N7 โรงเรียนบ้านดอนทราย N12 โรงเรียนท่ากินท่าใช้ (กศน.บางสะพาน) N16 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด N20 วัดเอราวัณนันทิยาราม N21 โรงเรียนบ้านสะพลี N23 โรงเรียนบ้านหนองเนียน และ N26 ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.467+ 426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่ง เทศบาลเมืองชุมพร) ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 1\ hr}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hr}$) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{Adn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) และเสียงรบกวน (Nuisance Noise) โดยมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-8 สำหรับภาพสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3-8 ถึง รูปที่ 3-9

ตารางที่ 3-8 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์เสียง

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง/วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 1\ hr}$)	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996-1
- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hr}$)		
- ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90})		
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{Adn})		
- ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax})		
- เสียงรบกวน (Nuisance Noise)		

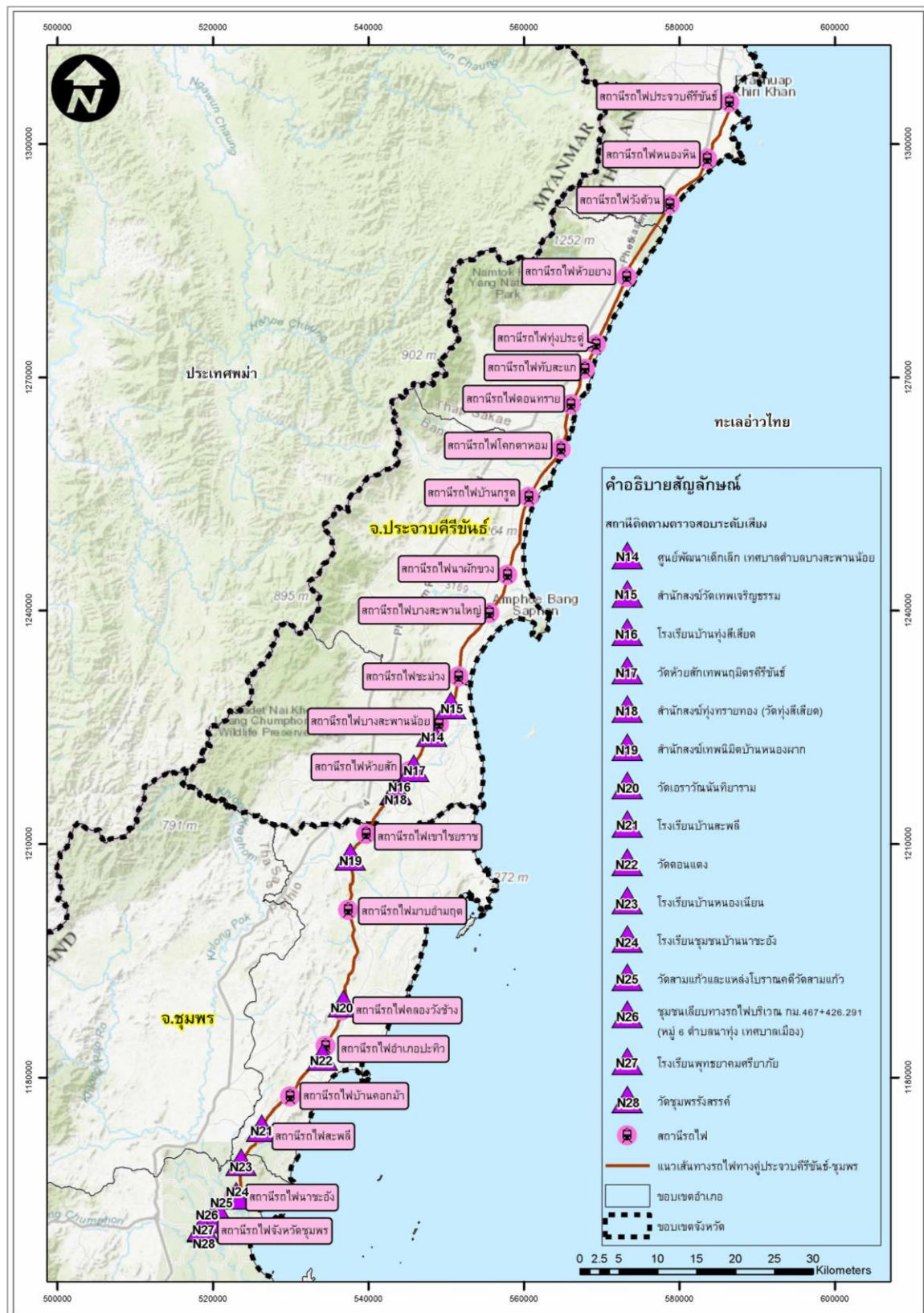
มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดเสียงในครั้งนี้ ได้แก่

1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน



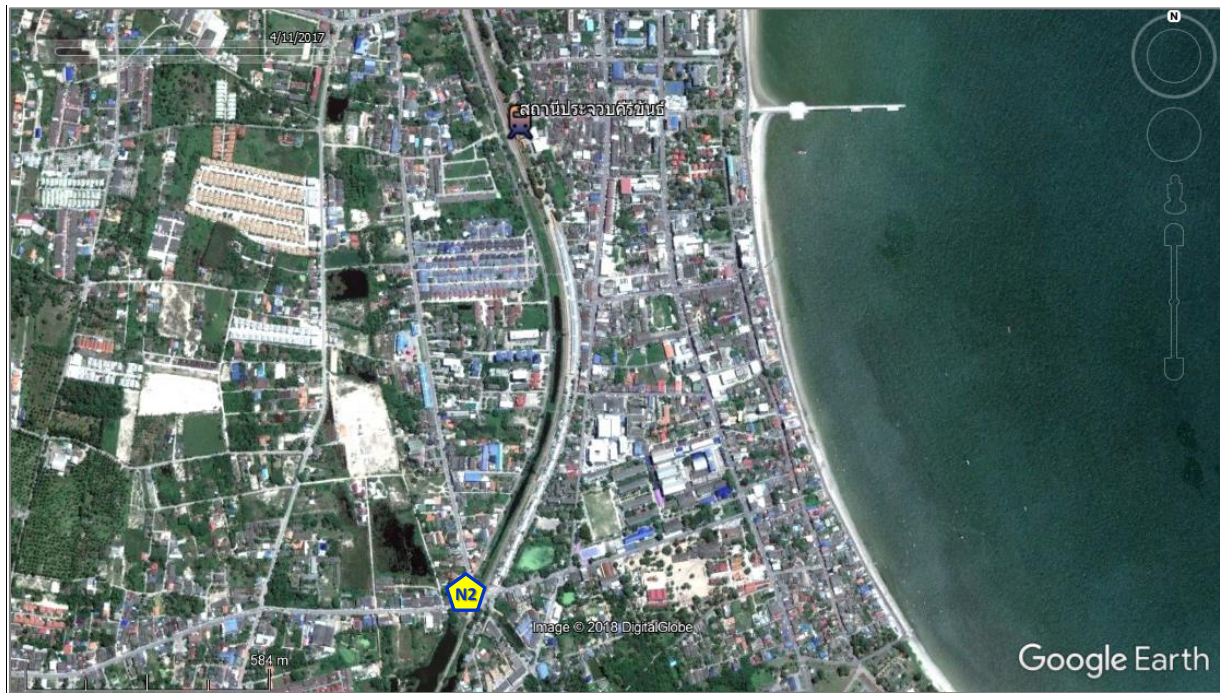
ที่มาของแผนที่ : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน
ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร, พฤศจิกายน 2558

รูปที่ 3-8 ตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียง



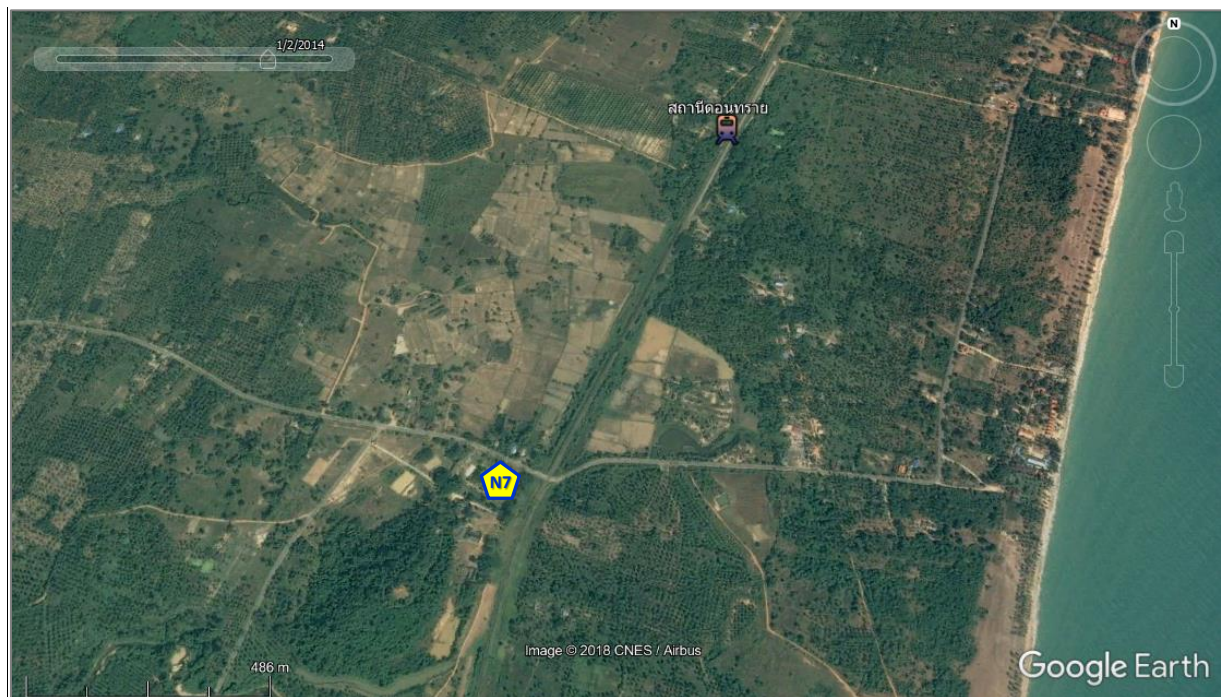
ที่มาของแผนที่ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด

รูปที่ 3-8 (ต่อ) ตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียง



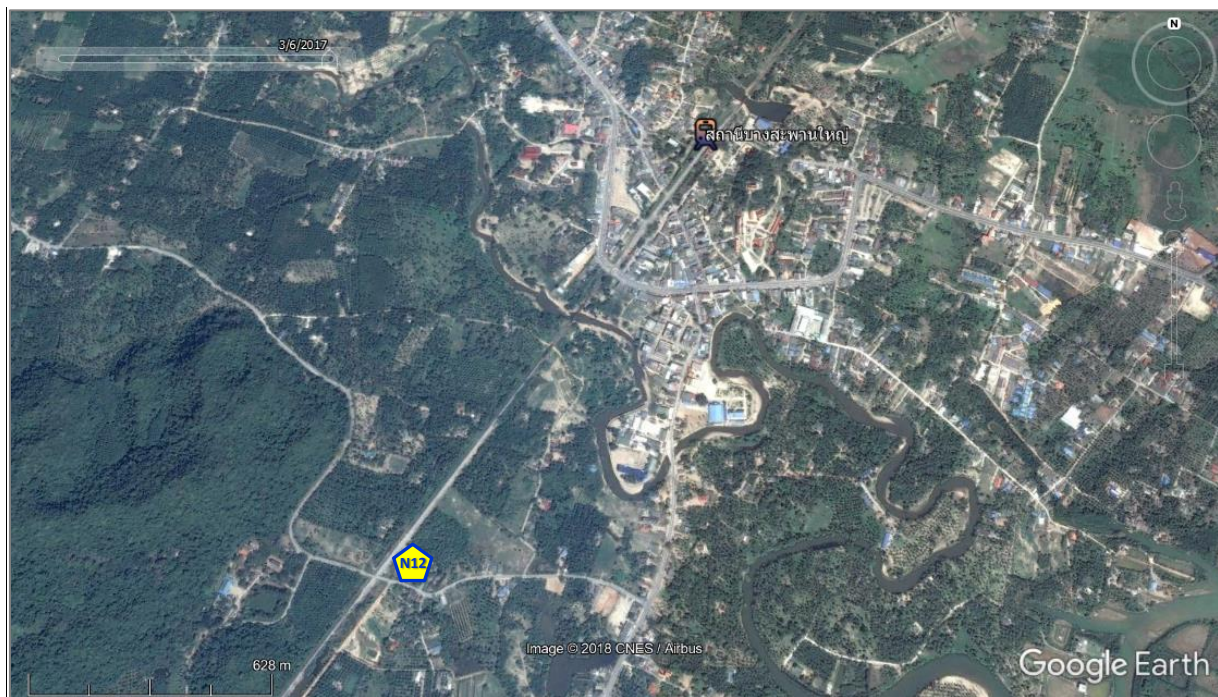
N2 ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55 (ชุมชนบ้านนารองหรือชุมชนดอนทราย)

รูปที่ 3-9 ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



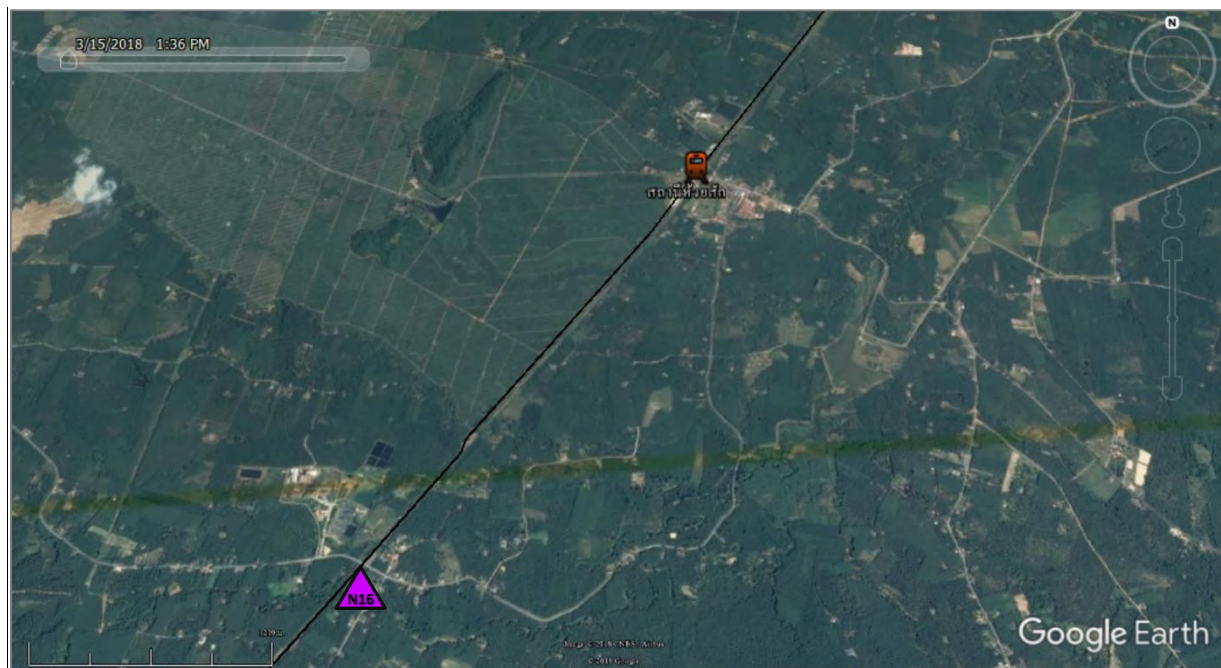
N7 โรงเรียนบ้านดอนทราย

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



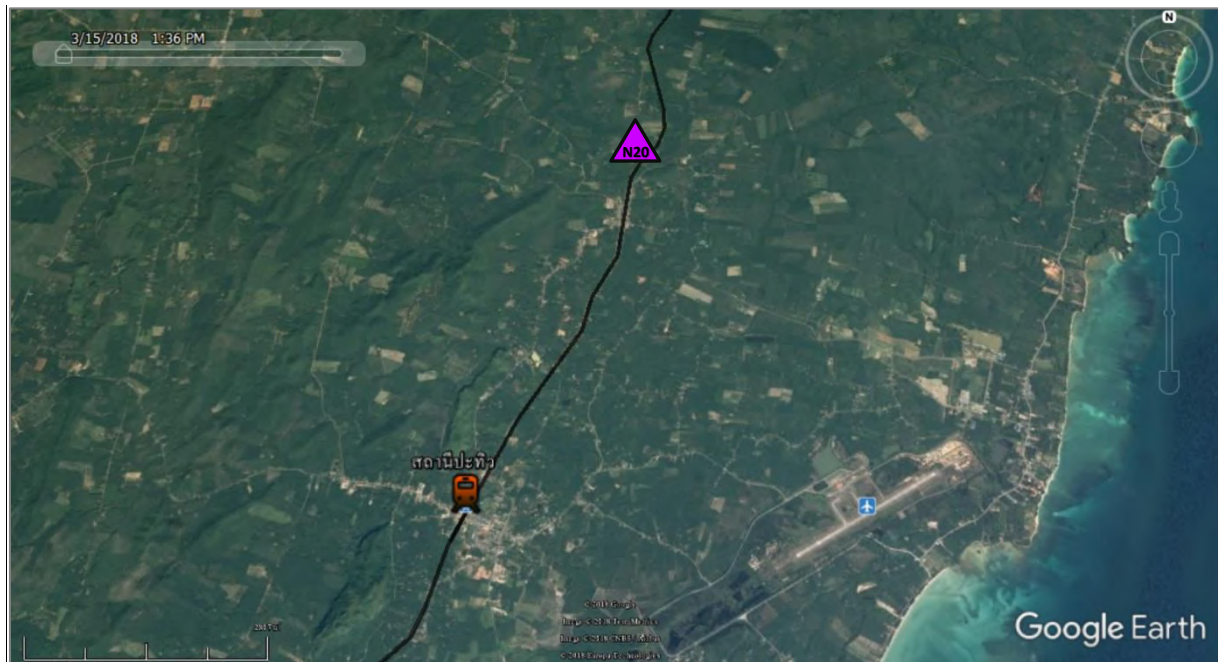
N12 โรงเรียนท่ากีนท่าไข่ (กศน. บางสะพาน)

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



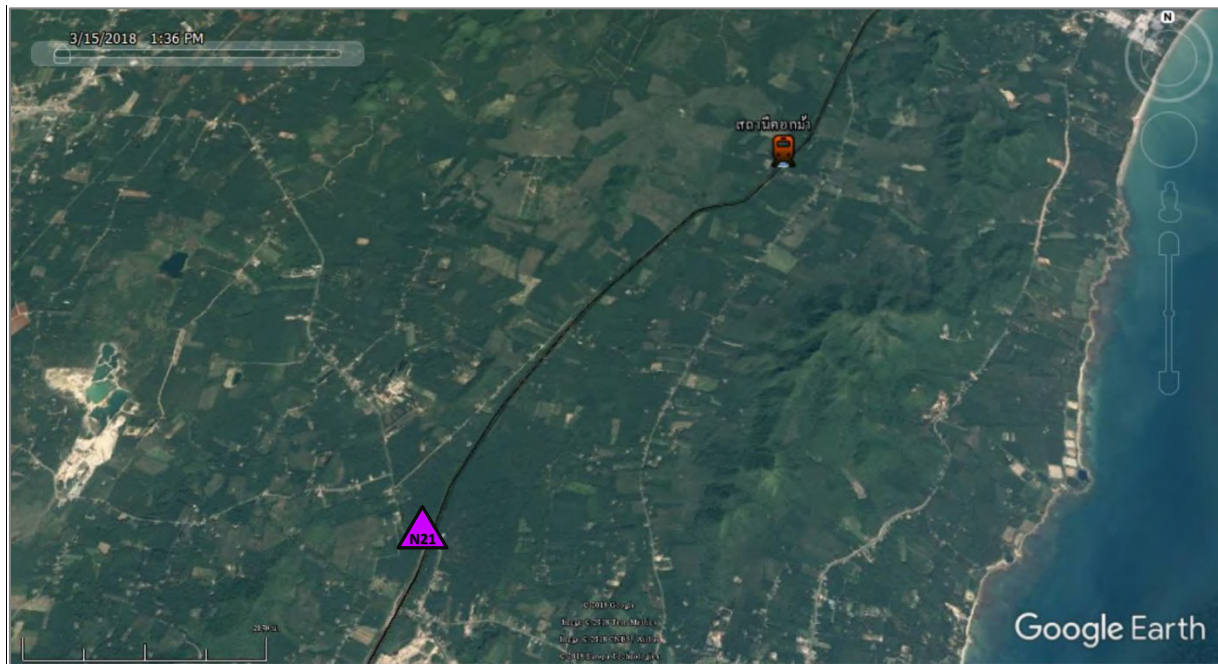
N16 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



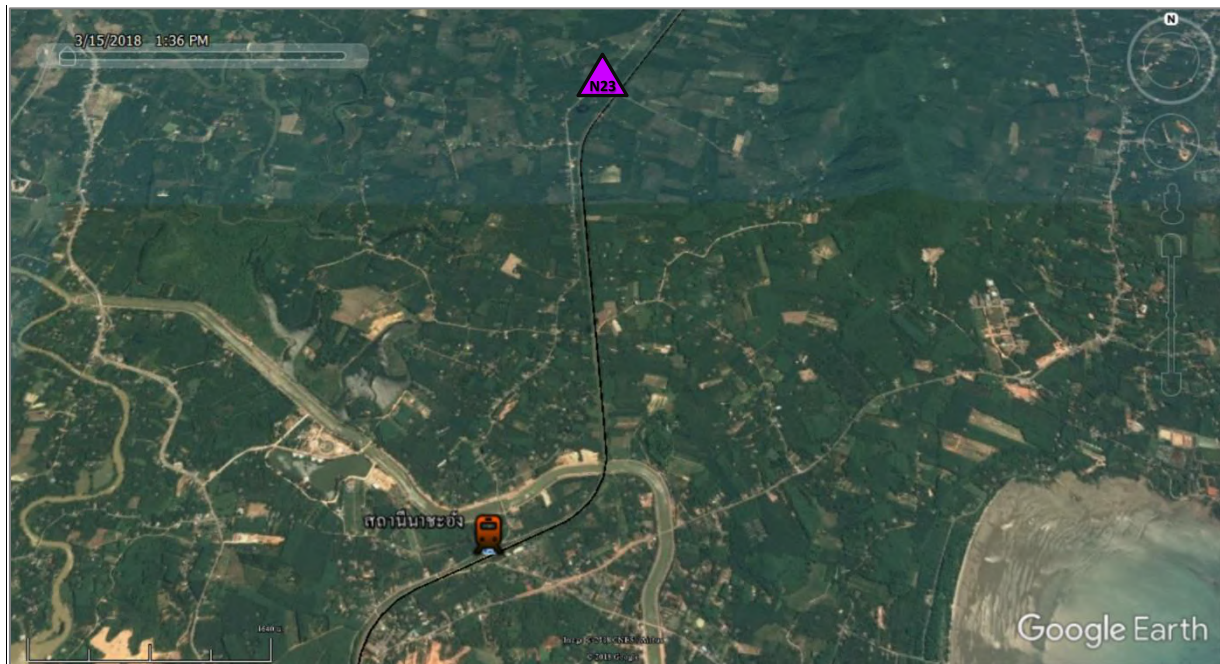
N20 วัดเราวันนันทิยาราม

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



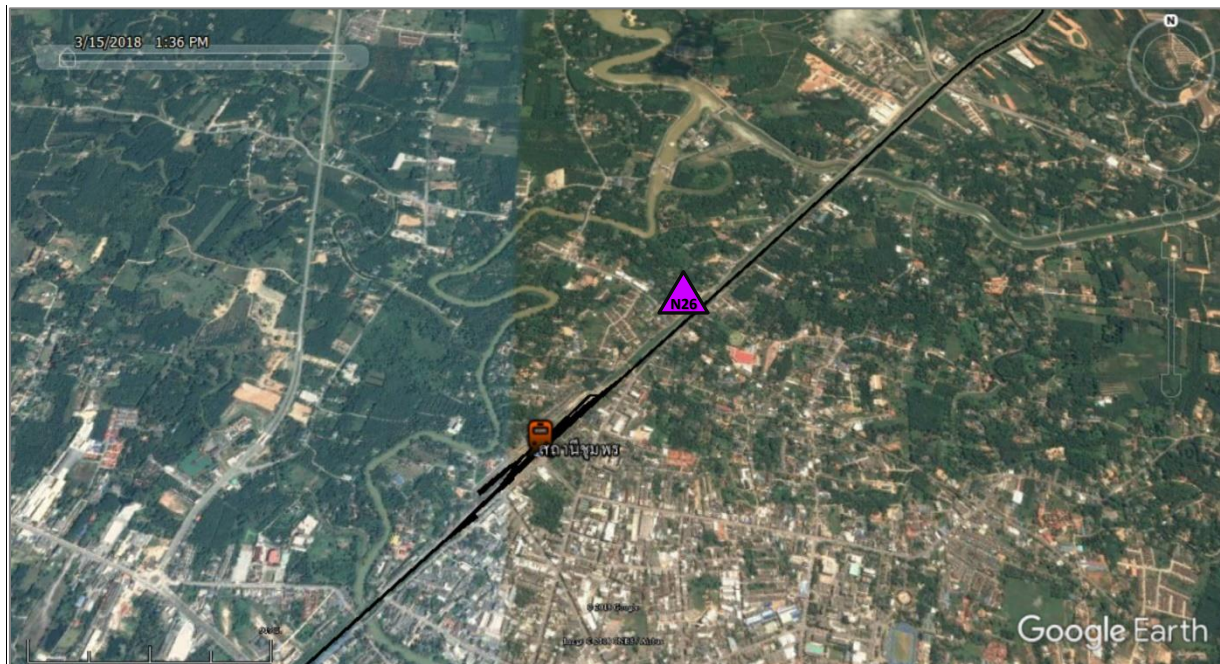
N21 โรงเรียนบ้านสะพลี

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



N23 โรงเรียนบ้านหนองเนียน

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง



N26 ชุมชนเลียบทางรถไฟ บริเวณ กม.467+426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่ง เทศบาลเมือง)

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตำแหน่งและสภาพแวดล้อมบริเวณจุดติดตามตรวจสอบระดับเสียง

2) ผลการตรวจวัด

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบเสียง ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เนื่องจากงานโยธา และงานโครงสร้างส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการในปัจจุบันเป็นการเก็บงานอาคารเป็นส่วนใหญ่

3) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

เมื่อนำผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2561-ธันวาคม 2565 (ตารางที่ 3-9 และ รูปที่ 3-10) จำนวน 8 สถานี มาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hr}$) มีค่าไม่เกิน 70.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) มีค่าไม่เกิน 115.0 เดซิเบล (เอ) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด สำหรับระดับเสียงรบกวน เมื่อนำมาเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 10.0 เดซิเบล (เอ) พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3-9 ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N1 โรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์							
Baseline	28-29/04/61	53.1-65.9	60.4	104.0	64.3	49.3-59.2	-
	29-30/04/61	53.6-69.1	63.1	104.5	67.1	49.8-62.6	-
	30/04/61-1/05/61	55.6-69.3	65.0	104.0	69.6	52.1-65.9	-
N2 ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55							
Baseline	28-29/04/61	53.1-65.9	60.4	104.0	64.3	49.3-59.2	-
	29-30/04/61	53.6-69.1	63.1	104.5	67.1	49.8-62.6	-
	30/04/61-1/05/61	55.6-69.3	65.0	104.0	69.6	52.1-65.9	-
Construction	23-24/08/61	58.4-62.7	60.5	92.6	66.1	53.3-58.0	-2.6/9.9
	24-25/08/61	58.2-62.6	60.4	93.2	66.5	53.2-57.1	-3.7/8.3
	25-26/08/61	57.6-62.3	60.3	90.3	65.8	52.6-58.4	-2.5/9.9
	20-21/12/61	58.5-63.6	60.7	93.8	66.3	54.3-58.6	-4.6/8.2
	21-22/12/61	57.7-63.2	60.9	95.9	65.8	53.3-57.9	-4.4/9.4
	22-23/12/61	58.2-64.2	61.3	92.7	66.6	54.0-60.0	-4.9/9.7
	7-8/04/62	53.0-61.2	56.7	95.8	61.7	47.3-54.2	-10.0/8.2
	8-9/04/62	50.7-60.8	57.1	94.6	61.1	45.9-54.4	-7.8/2.1
	9-10/04/62	53.1-60.6	56.8	92.8	61.1	46.2-53.7	-8.8/2.2
	3-4/08/62	48.3-55.8	53.1	93.5	57.5	45.3-51.3	-6.5/9.9
	4-5/08/62	47.0-56.3	53.1	92.8	57.9	44.5-52.3	-5.3/7.1
	5-6/08/62	47.7-56.9	53.4	94.6	58.1	44.5-51.3	-6.2/9.9
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N2 (ต่อ) ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55							
Construction	13-14/12/62	53.5-62.4	59.6	99.9	63.6	54.1-57.9	-3.6/9.9
	14-15/12/62	54.3-62.6	58.9	99.0	63.1	52.2-57.4	-3.4/9.9
	15-16/12/62	54.8-60.1	57.7	97.5	63.0	52.5-56.6	-4.1/9.7
	24-25/01/63	48.8-57.2	54.6	99.7	58.7	45.4-53.1	-4.6/8.8
	25-26/01/63	43.9-56.4	54.0	99.1	58.6	46.4-52.1	-5.5/2.9
	26-27/01/63	50.4-60.5	57.2	98.9	60.9	47.0-55.8	-3.9/8.7
	1-2/08/63	48.4-58.9	56.0	91.2	58.9	44.7-55.6	-4.2/9.8
	2-3/08/63	49.2-59.1	56.4	83.2	59.5	47.2-56.2	-3.5/9.5
	3-4/08/63	50.4-59.8	56.7	85.9	60.2	48.2-56.2	-2.2/9.6
	3-4/12/63	48.7-59.3	54.9	94.1	59.3	43.6-52.8	-10.8/8.8
	4-5/12/63	48.4-59.2	55.6	93.3	59.7	45.1-53.1	-8.7/8.9
	5-6/12/63	46.3-57.0	54.1	94.5	57.8	42.5-52.3	-10.1/4.1
	2-3/04/64	50.3-61.3	57.3	97.0	61.9	46.3-56.0	-6.8/8.2
	3-4/04/64	52.9-60.2	57.8	97.7	62.2	47.9-55.1	-6.5/5.5
	4-5/04/64	53.6-63.8	59.0	98.2	63.1	49.2-59.1	-6.8/9.7
	13-14/08/64	47.7-56.0	53.8	94.3	59.3	45.1-52.1	-8.3/8.6
	14-15/08/64	50.6-58.4	55.2	95.3	59.9	45.9-54.1	-5.0/9.9
	15-16/08/64	44.8-57.5	53.5	94.3	56.8	42.8-54.1	-8.1/9.9
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N2 (ต่อ) ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.303+538.55							
Construction	9-10/12/64	51.1-58.7	56.3	96.2	61.5	48.4-54.7	-1.5/9.2
	10-11/12/64	53.0-58.3	56.6	97.6	61.6	49.3-55.9	-2.0/9.2
	11-12/12/64	52.2-58.3	55.7	95.7	61.2	49.2-55.2	-2.0/9.2
N3 วัดห้วยยาง							
Baseline	28-29/04/61	49.5-68.8	62.4	104.7	66.4	44.4-62.4	-
	29-30/04/61	50.6-66.5	61.3	104.1	64.0	49.0-61.6	-
	30/04/61-1/05/61	47.0-59.6	55.1	94.7	60.1	43.2-53.1	-
N4 วัดทุ่งประตู							
Baseline	28-29/04/61	45.1-65.7	59.1	97.4	60.7	41.5-59.5	-
	29-30/04/61	48.3-62.9	55.5	96.8	60.8	42.2-56.3	-
	30/04/61-1/05/61	46.9-61.1	56.7	96.1	62.6	45.9-57.3	-
N5 วัดทับสะแก							
Baseline	28-29/04/61	42.2-69.1	62.8	97.9	63.8	40.5-64.7	-
	29-30/04/61	48.8-65.9	59.8	91.2	62.3	44.8-59.7	-
	30/04/61-1/05/61	48.6-61.4	57.4	88.9	61.3	45.7-54.9	-
N6 มัสยิดไทย-ปากีสถานทับสะแก							
Baseline	28-29/04/61	52.8-61.2	58.0	96.0	63.3	49.5-55.3	-
	29-30/04/61	55.3-61.5	59.0	91.6	65.2	51.4-56.2	-
	30/04/61-1/05/61	54.2-60.5	57.9	92.5	63.7	48.0-55.0	-
มาตรฐาน		-	✂70.0 ^[1]	✂115.0 ^[1]	-	-	✂10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N7 โรงเรียนบ้านดอนทราย							
Baseline	28-29/04/61	55.6-61.1	58.9	95.1	64.6	52.0-59.8	-
	29-30/04/61	53.9-61.0	58.0	95.4	63.0	48.6-57.4	-
	30/04/61-1/05/61	53.6-60.5	58.1	91.7	64.1	49.9-58.7	-
Construction	23-24/08/61	55.8-61.9	59.5	93.5	64.9	53.3-59.1	-4.9/9.4
	24-25/08/61	54.4-61.5	58.8	91.0	63.6	49.2-58.0	-3.6/9.3
	25-26/08/61	54.0-60.9	58.3	90.2	64.1	49.6-58.0	-5.9/7.6
	20-21/12/61	52.2-61.4	57.4	91.7	62.4	47.7-56.5	-7.3/9.8
	21-22/12/61	52.4-59.7	56.4	90.6	61.9	49.0-53.6	-6.6/9.8
	22-23/12/61	53.7-59.4	56.4	89.8	61.6	49.5-53.7	-5.9/9.8
	7-8/04/62	47.7-59.9	54.7	89.8	61.7	45.2-53.3	-8.1/7.3
	8-9/04/62	50.2-60.7	55.8	84.0	62.2	43.4-53.4	-7.6/9.4
	9-10/04/62	50.1-57.9	54.8	84.8	61.1	47.2-53.7	-8.3/2.6
	3-4/08/62	42.9-61.6	57.1	92.1	58.1	41.4-56.6	-11.4/8.9
	4-5/08/62	45.8-61.8	56.8	91.3	58.6	41.9-56.8	-8.4/8.8
	5-6/08/62	50.2-61.3	56.5	90.8	60.7	43.1-54.9	-10.5/8.8
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N7 (ต่อ) โรงเรียนบ้านดอนทราย							
Construction	13-14/12/62	53.5-59.8	57.7	91.5	63.8	49.0-56.1	-4.6/9.6
	14-15/12/62	51.3-59.3	55.5	85.0	60.9	48.4-52.5	-6.6/9.7
	15-16/12/62	49.5-57.9	55.1	85.4	60.6	48.4-53.9	-6.9/8.6
	2-3/04/63	43.1-53.7	50.8	87.0	54.1	40.4-47.9	-15.2/-1.6
	3-4/04/63	44.0-53.9	51.0	87.6	55.6	41.3-47.4	-13.5/-2.2
	4-5/04/63	44.4-53.6	50.9	82.2	55.6	41.5-48.1	-13.7/-2.0
	1-2/08/63	54.2-60.8	58.3	86.5	64.0	50.2-55.8	-9.1/9.3
	2-3/08/63	57.5-60.5	58.7	90.9	65.3	54.0-57.8	-7.7/9.3
	3-4/08/63	57.4-61.6	59.6	93.2	66.1	55.0-59.1	-4.7/9.3
	3-4/12/63	50.1-56.9	54.9	92.2	60.2	47.4-53.9	-2.5/9.3
	4-5/12/63	43.6-54.1	49.8	91.6	54.6	40.6-48.9	-10.5/9.2
	5-6/12/63	42.9-56.3	51.9	93.4	54.8	40.5-51.8	-10.9/9.3
	2-3/04/64	47.0-61.7	56.6	89.5	61.4	41.9-56.5	-12.9/6.3
	3-4/04/64	46.0-61.8	58.4	89.7	61.8	42.0-57.3	-8.7/6.7
	4-5/04/64	44.4-62.7	58.9	92.3	63.8	41.2-59.0	-9.9/8.3
	13-14/08/64	50.2-55.1	53.6	86.7	60.1	48.1-53.1	-3.3/9.7
	14-15/08/64	50.2-54.8	52.8	84.1	59.6	47.0-51.5	-3.5/9.6
	15-16/08/64	50.6-54.2	52.7	89.1	59.2	46.3-51.2	-3.1/9.6
มาตรฐาน		-	≥70.0 ^[1]	≥115.0 ^[1]	-	-	≥10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N7 (ต่อ) โรงเรียนบ้านดอนทราย							
Construction	9-10/12/64	49.2-55.0	52.9	89.9	57.8	46.2-51.0	-2.5/9.7
	10-11/12/64	45.3-54.7	51.5	87.4	55.6	43.7-51.3	-4.3/9.6
	11-12/12/64	47.3-54.5	52.1	84.6	56.9	45.5-50.6	-5.4/9.5
N8 วัดดอนทราย							
Baseline	28-29/04/61	55.8-62.6	60.1	99.6	65.6	51.0-59.0	-
	29-30/04/61	55.5-62.9	58.9	98.7	64.5	51.0-57.6	-
	30/04/61-1/05/61	52.9-60.0	57.0	93.0	63.1	48.8-55.1	-
N9 โรงเรียนวัดถ้ำศิรีวงศ์							
Baseline	28-29/04/61	52.0-61.1	58.9	96.9	65.9	47.0-56.1	-
	29-30/04/61	51.4-62.1	58.5	92.3	64.5	47.2-56.8	-
	30/04/61-1/05/61	51.2-60.6	58.2	90.9	65.5	46.0-54.7	-
N10 วัดหนองมงคล							
Baseline	28-29/04/61	56.7-66.8	61.6	109.3	66.6	52.9-57.5	-
	29-30/04/61	53.6-62.4	60.4	101.2	66.4	50.1-57.3	-
	30/04/61-1/05/61	54.3-65.3	61.2	105.2	68.7	50.3-59.5	-
N11 วัดนาผักขง							
Baseline	28-29/04/61	52.7-66.3	60.7	90.5	64.6	48.1-61.0	-
	29-30/04/61	51.5-66.9	58.1	88.6	61.7	46.5-58.9	-
	30/04/61-1/05/61	52.7-62.0	57.6	88.3	63.7	47.3-56.5	-
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N12 โรงเรียนทำกินทำใช้ (กศน. บางสะพาน)							
Baseline	28-29/04/61	51.7-61.3	58.2	91.0	65.9	45.4-57.5	-
	29-30/04/61	50.5-59.3	55.5	91.4	61.7	45.2-52.8	-
	30/04/61-1/05/61	51.9-62.4	57.9	91.2	62.7	46.3-54.7	-
Construction	23-24/08/61	51.1-61.5	56.6	89.3	62.7	45.5-59.2	-10.4/9.9
	24-25/08/61	52.0-62.7	57.8	91.6	63.1	47.1-58.0	-9.7/9.9
	25-26/08/61	50.7-60.7	55.4	90.2	60.3	47.4-57.1	-9.2/9.4
	20-21/12/61	52.1-59.6	56.1	89.3	61.9	47.7-55.2	-7.6/9.7
	21-22/12/61	52.1-61.2	57.2	90.5	62.2	48.2-57.5	-8.3/9.7
	22-23/12/61	49.4-57.8	54.1	88.7	59.4	47.2-54.8	-9.1/5.5
	7-8/04/62	50.5-60.8	55.7	90.6	60.3	47.5-55.9	-6.2/8.2
	8-9/04/62	47.9-57.3	53.8	86.6	59.5	45.9-51.9	-5.3/4.1
	9-10/04/62	50.1-56.5	53.7	82.4	60.0	47.5-51.7	-7.0/3.0
	3-4/08/62	50.5-56.0	53.9	87.4	59.7	44.5-53.4	-4.5/9.3
	4-5/08/62	50.8-55.8	53.6	85.0	59.4	44.3-53.6	-4.8/9.3
	5-6/08/62	50.1-55.8	53.8	86.4	59.1	44.5-53.2	-2.2/9.3
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N12 (ต่อ) โรงเรียนทำกินทำใช้ (กศน. บางสะพาน)							
Construction	7-8/11/62	51.4-61.6	57.3	93.5	64.0	44.3-55.9	-11.5/9.8
	8-9/11/62	53.5-62.2	58.6	95.8	63.7	46.5-55.9	-9.5/9.8
	9-10/11/62	52.6-59.5	56.3	95.3	62.1	47.4-56.5	-9.3/7.7
	2-3/04/63	43.4-51.8	48.4	82.3	53.3	41.2-47.1	-9.1/6.7
	3-4/04/63	42.9-53.9	49.3	83.3	54.1	40.8-47.6	-8.9/8.4
	4-5/04/63	46.6-54.5	51.8	84.1	57.4	42.1-49.6	-6.5/9.1
	1-2/08/63	45.1-56.6	52.3	86.9	57.0	42.3-52.4	-5.4/8.0
	2-3/08/63	47.3-56.5	52.5	87.5	59.1	43.2-53.2	-3.8/7.9
	3-4/08/63	50.8-56.9	54.5	88.0	60.0	46.3-54.9	-3.8/9.8
	3-4/12/63	48.0-59.2	55.9	92.0	59.1	44.7-55.6	-6.4/9.8
	4-5/12/63	47.0-59.6	56.7	91.6	60.6	44.4-55.1	-2.6/9.8
	5-6/12/63	45.6-57.9	53.8	93.2	57.2	41.8-52.8	-6.6/7.6
	2-3/04/64	41.9-49.8	46.9	87.5	51.7	39.9-46.1	-4.4/9.8
	3-4/04/64	42.8-47.6	45.7	85.3	51.1	40.0-43.0	-4.4/9.8
	4-5/04/64	42.0-48.7	46.1	86.2	51.6	39.1-45.2	-4.5/9.8
	13-14/08/64	46.6-51.9	50.0	99.0	56.6	42.2-50.1	-4.9/9.8
	14-15/08/64	45.4-52.0	48.7	88.7	55.7	41.0-52.0	-5.7/9.8
	15-16/08/64	44.2-50.8	48.8	92.7	56.0	41.5-49.3	-5.8/9.7
มาตรฐาน		-	≥70.0 ^[1]	≥115.0 ^[1]	-	-	≥10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N12 (ต่อ) โรงเรียนท่าหินท่าใช้ (กศน. บางสะพาน)							
Construction	9-10/12/64	46.5-51.4	48.9	88.6	54.4	42.6-48.6	-4.6/9.7
	10-11/12/64	44.0-51.7	48.7	87.9	52.9	42.2-48.9	-4.0/9.6
	11-12/12/64	42.5-48.7	47.7	89.7	51.5	40.6-48.7	-5.6/9.5
N13 วัดหินกอง							
Baseline	28-29/04/61	52.0-65.1	58.6	91.5	64.2	49.1-58.9	-
	29-30/04/61	52.3-61.1	57.5	92.4	64.5	48.5-55.1	-
	30/04/61-1/05/61	52.6-62.2	59.1	94.4	65.9	50.6-56.7	-
N14 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลตำบลบางสะพานน้อย							
Baseline	31/03/61-01/04/61	48.6-70.9	62.5	94.7	65.4	40.6-60.2	-
	1-2/04/61	41.9-60.5	52.4	82.1	54.9	39.2-49.8	-
	2-3/04/61	38.4-64.1	55.0	81.7	58.1	32.6-55.2	-
N15 สำนักสงฆ์เทพเจริญธรรม							
Baseline	14-15/07/61	43.2-57.5	51.3	70.3	57.8	39.7-48.5	-
	15-16/07/61	45.4-59.1	55.4	75.2	61.1	42.1-55.1	-
	16-17/07/61	50.1-72.6	61.0	96.0	69.6	47.9-60.2	-
มาตรฐาน		-	≥70.0 ^[1]	≥115.0 ^[1]	-	-	≥10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N16 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด							
Baseline	31/03/61–1/04/61	46.8-58.5	54.1	85.8	61.3	37.4-45.3	-
	1-2/04/61	47.9-59.4	54.5	90.6	62.3	37.4-45.1	-
	2-3/04/61	44.0-57.9	53.7	83.9	61.1	36.9-43.0	-
Construction	14-15/07/61	40.6-55.1	46.6	70.2	54.7	38.9-44.5	0.8/20.5*
	15-16/07/61	46.5-57.3	51.3	71.4	57.8	44.1-48.2	0.1/19.0*
	16-17/07/61	45.1-59.0	53.5	98.5	62.7	39.0-51.9	1.1/18.2*
	28-29/12/61	37.5-58.6	51.9	87.0	53.1	29.7-49.4	0.1/7.7
	29-30/12/61	40.9-57.1	50.6	91.6	54.0	31.7-52.5	0.2/9.5
	30-31/12/61	37.8-51.5	44.4	75.4	47.5	30.6-48.6	0.1/8.2
	29-30/03/62	43.8-62.6	54.8	84.7	64.3	30.3-46.2	0.1/13.7*
	30-31/03/62	39.1-49.2	46.2	83.7	50.2	26.9-45.0	0.1/8.9
	31/03/62-1/04/62	40.1-50.1	47.2	77.0	51.4	32.1-49.9	0.2/9.7
	31/05/62-1/06/62	41.4-54.9	50.6	86.2	53.3	34.2-42.4	0.3/9.8
	1-2/06/62	40.0-54.3	50.1	88.1	52.0	35.2-42.0	0.1/9.8
	2-3/06/62	39.6-55.2	49.7	100.3	52.7	32.8-40.5	0.3/8.8
	22-23/11/62	45.6-57.5	52.4	83.1	55.4	39.7-52.2	1.8/9.5
	23-24/11/62	44.4-55.0	50.9	87.4	53.9	36.4-51.7	1.0/9.8
	24-25/11/62	41.9-56.6	50.5	82.3	53.0	37.1-52.8	2.0/9.9
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เกินไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N16 (ต่อ) โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด							
Construction	20-21/03/63	47.0-56.4	52.5	82.8	55.8	40.9-53.5	0.1/9.7
	21-22/03/63	44.9-56.9	52.9	80.1	55.7	43.6-50.4	1.1/4.7
	22-23/03/63	39.5-57.8	54.2	85.0	55.6	38.1-51.6	2.2/9.6
	24-25/07/63	46.4-57.2	53.6	83.3	57.0	40.3-51.9	1.6/9.5
	25-26/07/63	44.4-55.8	51.4	81.1	54.7	40.0-52.9	1.4/9.4
	26-27/07/63	45.4-56.5	50.8	82.4	54.6	40.4-48.2	0.3/9.8
	7-8/11/63	40.8-52.6	47.4	76.5	51.4	38.8-45.1	1.1/9.6
	8-9/11/63	40.2-51.4	47.8	79.2	50.7	38.1-47.2	0.0/8.6
	9-10/11/63	39.7-53.5	49.3	80.7	51.8	38.1-48.1	0.9/9.6
	17-18/04/64	47.1-57.5	53.1	84.0	56.3	36.8-51.9	0.0/9.8
	18-19/04/64	41.7-56.2	51.1	84.4	53.5	35.1-48.9	0.5/9.6
	19-20/04/64	40.3-54.9	49.9	88.8	52.4	37.5-43.9	0.5/9.8
	4-5/07/64	42.0-53.6	50.4	80.6	54.8	37.4-45.6	0.1/9.7
	5-6/07/64	41.4-55.3	50.4	89.8	52.8	37.3-45.3	0.3/9.8
	6-7/07/64	46.8-54.9	51.8	80.6	57.4	38.4-53.2	2.0/9.8
	7-8/11/64	44.6-55.4	51.8	87.1	56.9	44.8-54.4	0.5/7.7
	8-9/11/64	47.0-55.1	51.0	76.1	59.1	42.1-52.2	1.6/6.5
	9-10/11/64	47.1-57.4	52.0	87.0	57.0	43.1-56.1	0.3/8.4
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N16 (ต่อ) โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด							
Construction	20-21/03/65	48.6-59.0	52.5	80.5	57.3	44.4-50.7	0.0/9.1
	21-22/03/65	46.1-53.1	50.5	78.3	55.0	41.1-47.9	0.0/9.3
	22-23/03/65	50.0-56.2	53.0	75.2	57.9	42.8-54.1	1.9/9.3
	17-18/07/65	44.0-56.5	51.8	85.7	56.3	38.7-50.9	2.1/8.4
	18-19/07/65	43.6-59.5	55.5	87.9	57.5	41.3-52.5	0.1/8.5
	19-20/07/65	43.2-59.1	55.2	91.8	57.5	40.3-52.5	1.8/8.7
	20-21/11/65	42.4-62.4	54.0	87.2	55.7	38.2-55.2	0.2/8.4
	21-22/11/65	43.5-60.3	54.2	84.0	56.1	41.7-52.3	0.1/8.3
	22-23/11/65	43.5-60.7	55.1	93.7	56.7	41.9-51.0	0.0/8.2
N17 วัดห้วยลึกเทพนฤมิตรคีรีขันธ์							
Baseline	31/03/61–1/04/61	43.4-54.2	50.5	90.1	56.8	35.0-44.6	-
	1-2/04/61	41.1-56.6	51.1	90.4	57.2	35.8-45.6	-
	2-3/04/61	46.5-60.4	51.5	92.1	59.5	35.4-45.1	-
N18 สำนักงานส่งทุ่งทรายทอง (วัดทุ่งสีเสียด)							
Baseline	31/03/61–1/04/61	48.1-54.5	52.0	82.1	58.4	38.9-44.3	-
	1-2/04/61	45.8-57.3	52.6	87.2	59.4	37.2-45.7	-
	2-3/04/61	43.8-60.1	52.4	97.5	58.8	35.2-46.3	-
มาตรฐาน		-	✂70.0 ^[1]	✂115.0 ^[1]	-	-	✂10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N19 สำนักสงฆ์เทพนิมิตบ้านหนองผาก							
Baseline	31/03/61–1/04/61	43.4-60.9	57.4	90.8	64.5	26.2-38.1	-
	1-2/04/61	43.9-60.1	56.2	93.7	63.8	25.4-37.5	-
	2-3/04/61	34.0-60.2	87.0	87.0	63.9	26.2-38.1	-
N20 (ต่อ) วัดเอราวัณนันทิยาราม							
Baseline	31/03/61–1/04/61	45.1-58.4	53.1	87.8	59.5	37.3-48.5	-
	1-2/04/61	44.8-55.3	52.1	85.6	58.6	35.7-49.9	-
	2-3/04/61	43.3-56.0	51.2	85.6	58.5	35.7-48.9	-
Construction	14-15/07/61	45.9-55.8	51.0	73.1	53.4	39.8-48.3	0.2/18.8*
	15-16/07/61	48.5-57.1	53.4	82.4	60.3	40.8-50.5	1.0/17.0*
	16-17/07/61	50.5-59.0	54.6	76.5	61.4	45.0-51.2	0.2/20.7*
	28-29/12/61	38.9-55.4	49.5	85.8	51.6	32.6-47.1	0.1/9.8
	29-30/12/61	37.0-53.9	48.2	79.8	51.2	33.4-46.7	0.1/8.2
	30-31/12/61	37.7-56.3	50.9	87.9	52.3	32.5-45.6	1.2/9.5
	1-2/02/62	44.7-57.1	51.1	88.3	55.6	38.4-47.1	1.2/9.2
	2-3/02/62	44.7-56.8	51.5	87.8	56.2	36.1-51.2	1.9/9.9
	3-4/02/62	45.2-58.1	52.2	90.2	56.5	39.1-52.5	0.1/8.7
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N20 (ต่อ) วัดเฝ้ารั้วถนนวิทยาราม							
Construction	26-27/07/62	46.6-58.1	52.5	83.3	57.0	39.5-52.0	0.8/9.8
	27-28/07/62	47.0-54.1	50.4	80.0	56.5	39.1-51.5	1.5/9.6
	28-29/07/62	44.8-54.4	50.8	90.8	55.0	40.2-48.7	0.8/9.2
	22-23/11/62	41.3-56.6	52.5	91.3	56.3	39.1-55.6	0.5/9.1
	23-24/11/62	43.8-54.1	50.8	86.1	54.1	38.2-52.5	0.2/9.9
	24-25/11/62	42.2-55.3	51.5	90.6	54.0	39.9-52.7	1.2/9.1
	20-21/03/63	40.1-54.7	49.2	59.3	52.4	37.1-43.7	0.9/9.3
	21-22/03/63	42.0-54.4	48.8	58.0	54.3	37.1-43.7	0.2/9.5
	22-23/03/63	38.8-53.2	49.3	60.7	53.2	37.4-48.6	0.2/9.8
	24-25/07/63	50.6-56.7	54.9	77.9	62.0	41.7-54.5	2.1/9.4
	25-26/07/63	49.3-55.8	53.5	74.8	59.6	42.3-53.9	0.0/9.7
	26-27/07/63	53.8-60.1	57.9	75.0	63.5	47.6-56.4	0.0/9.8
	7-8/11/63	45.9-53.3	49.5	77.3	55.3	40.6-49.4	2.0/9.4
	8-9/11/63	56.7-77.3	48.0	81.5	53.8	38.8-47.1	0.4/9.4
	9-10/11/63	40.6-49.4	49.5	78.4	53.5	40.4-53.6	0.7/9.5
	17-18/04/64	42.1-51.8	47.3	77.0	51.2	33.2-45.0	0.1/9.6
	18-19/04/64	38.8-53.6	48.1	84.2	50.8	32.7-44.0	1.1/9.8
	19-20/04/64	38.2-51.8	47.7	79.0	49.9	34.7-42.3	1.0/9.8
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N20 (ต่อ) วัดเอราวัณนันทิยาราม							
Construction	4-5/07/64	43.1-50.7	46.8	72.3	51.3	35.3-44.2	1.0/9.2
	5-6/07/64	43.4-50.8	47.5	75.4	53.0	34.5-47.7	1.8/9.5
	6-7/07/64	42.0-49.7	46.4	71.6	51.4	35.3-43.5	1.3/9.2
	7-8/11/64	34.0-50.6	46.9	75.4	50.9	34.0-48.0	1.2/7.8
	8-9/11/64	38.4-55.2	49.8	85.3	52.5	38.3-50.6	1.3/8.5
	9-10/11/64	41.5-55.6	50.3	81.8	52.9	35.3-53.0	1.1/8.5
	20-21/03/65	43.0-51.1	48.3	73.4	52.1	39.2-45.8	2.3/11.2*
	21-22/03/65	46.0-52.3	49.8	73.0	54.4	38.4-47.4	1.1/11.6*
	22-23/03/65	42.9-52.3	49.1	74.1	52.9	39.7-47.5	1.3/13.2*
	17-18/07/65	46.9-56.6	52.8	78.8	56.7	39.1-51.0	1.7/8.7
	18-19/07/65	46.6-57.6	53.0	81.1	56.6	38.3-51.1	1.6/8.7
	19-20/07/65	44.5-55.0	49.8	81.3	54.4	38.1-47.4	1.2/7.4
	20-21/11/65	42.1-52.9	48.5	78.3	52.9	39.6-47.2	0.0/8.4
	21-22/11/65	45.2-52.7	49.0	77.0	54.2	38.4-51.2	0.0/7.3
	22-23/11/65	44.7-53.2	49.4	77.5	55.3	36.8-52.1	0.4/8.1
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N21 (ต่อ) โรงเรียนบ้านสะพลี							
Baseline	31/03/61–1/04/61	55.0-62.5	58.5	86.0	63.7	42.8-44.2	-
	1-2/04/61	51.1-60.1	58.8	106.0	62.6	33.7-46.3	-
	2-3/04/61	52.4-62.6	58.1	88.7	64.2	35.7-45.1	-
Construction	14-15/07/61	49.4-64.6	58.5	86.7	62.8	41.8-53.7	0.2/25.6*
	15-16/07/61	51.3-64.8	59.6	91.0	63.0	42.0-54.5	0.4/22.8*
	16-17/07/61	51.8-63.4	58.9	84.9	63.5	43.9-55.9	1.4/22.5*
	28-29/12/61	44.2-66.1	59.2	92.3	59.9	35.5-55.8	0.1/9.9
	29-30/12/61	42.4-57.2	53.4	83.7	55.1	36.6-48.3	0.2/9.9
	30-31/12/61	43.4-57.6	53.7	83.8	55.7	36.2-54.2	2.2/9.9
	29-30/03/62	47.6-62.6	55.7	76.5	64.5	32.5-51.3	0.1/9.8
	30-31/03/62	38.4-59.7	56.8	82.8	59.4	33.0-55.8	0.1/9.8
	31/03/62-1/04/62	39.6-57.6	52.2	82.0	56.3	32.4-52.4	0.4/9.6
	26-27/07/62	51.4-65.1	61.3	84.9	63.3	42.3-57.7	1.0/9.7
	27-28/07/62	47.5-65.5	60.2	87.9	61.5	41.7-57.4	0.1/9.8
	28-29/07/62	43.1-61.6	57.5	81.1	59.0	35.4-53.3	0.1/9.6
	13-14/12/62	48.4-56.4	53.9	85.9	58.6	38.7-53.9	0.2/9.9
	14-15/12/62	47.9-61.5	58.4	89.4	61.5	39.8-56.2	0.1/9.8
	15-16/12/62	44.6-58.3	55.0	87.9	57.9	39.8-55.7	0.1/9.0
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N21 (ต่อ) โรงเรียนบ้านสะพลี							
Construction	20-21/03/63	39.4-53.5	48.2	82.6	50.4	35.9-49.2	1.0/9.7
	21-22/03/63	43.4-52.9	48.7	79.0	52.2	35.8-48.0	0.1/9.2
	22-23/03/63	39.9-54.1	49.1	76.9	52.6	36.0-49.2	0.5/9.5
	24-25/07/63	51.2-62.6	57.4	89.8	61.3	42.7-56.9	0.6/8.7
	25-26/07/63	49.4-60.2	55.9	88.6	60.0	43.4-54.6	0.6/9.3
	26-27/07/63	48.9-59.9	56.7	86.3	59.8	46.5-57.7	0.2/9.0
	07-08/11/63	45.5-60.4	55.6	87.8	58.6	39.2-51.2	0.0/9.7
	08-09/11/63	42.6-53.7	50.8	81.6	53.4	39.0-46.2	0.0/9.8
	09-10/11/63	41.2-55.5	52.4	77.2	54.3	38.3-49.8	1.0/9.5
	17-18/04/64	40.5-51.8	47.5	77.4	50.9	32.4-44.0	0.2/9.8
	18-19/04/64	45.5-57.5	53.1	82.6	56.4	34.0-48.0	0.9/9.4
	19-20/04/64	44.1-61.9	57.5	87.2	59.4	35.4-57.5	0.3/9.2
	4-5/07/64	39.9-51.9	49.4	76.8	52.0	35.8-44.3	2.5/9.7
	5-6/07/64	37.8-50.5	47.0	75.9	50.5	33.8-44.5	0.0/9.7
	6-7/07/64	41.8-52.0	49.0	75.7	53.6	35.4-44.9	0.0/8.4
	7-8/11/64	44.0-58.7	55.6	80.1	59.6	43.7-54.8	1.2/8.2
	8-9/11/64	46.0-61.7	56.6	87.9	60.0	45.2-51.7	0.6/9.9
	9-10/11/64	48.8-62.0	57.9	91.9	61.4	44.8-57.3	0.1/7.9
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N21 (ต่อ) โรงเรียนบ้านสะพลี							
Construction	20-21/03/65	46.5-57.0	54.3	77.6	57.3	42.9-51.4	0.0/9.6
	21-22/03/65	46.3-58.2	53.1	82.5	56.4	41.9-49.4	0.0/9.2
	22-23/03/65	44.1-57.8	54.4	83.9	57.9	40.4-50.3	0.2/9.2
	17-18/07/65	41.1-59.5	55.6	80.5	56.8	38.5-49.0	0.0/8.6
	18-19/07/65	42.0-59.2	55.7	94.1	57.7	38.8-55.9	1.1/8.7
	19-20/07/65	42.6-60.1	55.0	88.2	56.8	38.1-53.8	0.0/8.6
	20-21/11/65	48.4-64.5	57.6	95.5	61.0	42.9-58.2	0.3/8.4
	21-22/11/65	46.5-62.2	56.2	84.7	59.5	42.7-54.3	1.1/8.4
	22-23/11/65	47.7-64.5	57.1	91.0	59.5	42.0-56.4	0.0/8.5
N22 วัดดอนแดง							
Baseline	31/03/61–1/04/61	50.2-67.3	61.3	108.8	68.2	36.4-48.6	-
	1-2/04/61	46.6-64.4	59.0	99.3	66.5	36.9-48.5	-
	2-3/04/61	48.1-64.5	59.9	95.9	59.9	36.9-48.4	-
N23 โรงเรียนบ้านหนองเนียน							
Baseline	31/03/61–1/04/61	50.3-60.8	55.9	92.7	55.5	64.1-86.3	-
	1-2/04/61	49.1-59.8	55.5	86.3	62.9	41.0-49.4	-
	2-3/04/61	48.1-61.8	56.6	87.0	64.5	41.7-49.2	-
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N23 (ต่อ) โรงเรียนบ้านหนองเนียน							
Construction	14-15/07/61	43.4-60.5	56.3	86.7	64.0	34.4-53.7	0.7/20.2*
	15-16/07/61	45.4-61.1	55.7	87.1	64.0	35.6-50.9	2.1/27.1*
	16-17/07/61	46.8-62.5	56.9	88.9	64.8	38.1-49.8	0.7/24.6*
	28-29/12/61	50.5-62.7	56.4	90.4	61.3	37.8-58.3	0.3/8.9
	29-30/12/61	45.7-58.0	51.9	85.3	55.5	36.6-53.5	0.5/9.3
	30-31/12/61	37.7-56.2	50.5	81.1	52.0	33.3-53.4	2.3/9.3
	1-2/02/62	48.1-65.5	59.8	94.7	62.7	38.9-56.6	1.2/9.8
	2-3/02/62	42.2-65.0	58.0	90.4	59.5	40.5-58.1	0.2/9.7
	3-4/02/62	44.1-65.5	57.6	95.4	59.3	41.3-55.0	1.2/9.5
	26-27/07/62	45.3-56.8	51.4	94.8	55.2	38.7-48.8	0.8/9.5
	27-28/07/62	43.7-53.4	49.3	88.0	52.8	37.7-49.6	0.8/8.2
	28-29/07/62	41.9-55.2	49.9	88.2	52.9	33.7-47.0	0.4/9.5
	22-23/11/62	35.4-52.2	48.3	87.2	51.2	32.9-75.8	0.1/9.7
	23-24/11/62	48.4-56.0	53.3	99.4	57.3	26.9-52.0	0.4/9.9
	24-25/11/62	42.5-55.9	51.5	89.3	54.4	33.3-54.8	1.6/9.6
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N23 (ต่อ) โรงเรียนบ้านหนองเนียน							
Construction	20-21/03/63	40.5-50.2	47.1	71.6	54.3	33.8-40.9	0.5/9.9
	21-22/03/63	44.0-52.5	48.0	77.7	52.6	36.8-45.1	0.1/9.7
	22-23/03/63	38.6-46.2	42.6	70.4	47.3	33.8-44.3	0.0/9.9
	24-25/07/63	47.6-57.1	52.6	84.8	58.4	37.8-47.0	0.1/9.8
	25-26/07/63	49.0-55.7	52.3	73.2	57.9	42.8-49.6	0.1/9.8
	26-27/07/63	49.9-52.9	51.5	71.0	57.8	43.7-47.8	0.3/9.4
	07-08/11/63	48.0-57.5	53.8	84.3	58.4	40.1-51.3	1.5/8.8
	08-09/11/63	47.6-56.1	52.9	85.8	57.0	40.7-55.4	0.0/9.7
	09-10/11/63	45.5-58.1	53.4	83.0	56.3	42.7-56.0	0.0/9.7
	17-18/04/64	38.9-52.0	46.3	81.8	49.2	33.7-41.9	1.0/9.4
	18-19/04/64	38.1-52.8	47.6	86.4	52.0	34.3-49.7	1.0/9.7
	19-20/04/64	41.6-54.1	48.8	82.3	51.7	34.9-45.0	1.1/9.8
	4-5/07/64	43.7-51.1	48.0	80.0	52.3	37.9-46.2	0.0/9.7
	5-6/07/64	42.8-51.2	48.1	73.4	52.2	36.3-45.6	0.0/9.6
	6-7/07/64	43.6-49.9	47.0	73.8	52.4	36.2-44.9	1.4/9.1
	7-8/11/64	41.9-51.8	47.2	72.9	53.7	33.7-47.6	0.9/8.1
	8-9/11/64	41.3-51.9	47.5	75.6	53.5	35.9-50.7	0.9/7.7
	9-10/11/64	44.1-51.0	47.4	78.0	52.7	37.0-47.5	1.1/9.5
มาตรฐาน		-	≥70.0 ^[1]	≥115.0 ^[1]	-	-	≥10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N23 (ต่อ) โรงเรียนบ้านหนองเนียน							
Construction	20-21/03/65	46.6-52.4	49.0	77.9	54.6	39.0-45.8	1.6/9.4
	21-22/03/65	46.0-49.7	48.6	71.3	54.5	39.8-46.7	2.1/9.3
	22-23/03/65	44.8-51.5	48.4	73.0	52.5	38.4-46.2	0.0/9.8
	17-18/07/65	40.9-58.5	52.2	91.6	53.9	36.1-47.3	0.2/8.8
	18-19/07/65	40.7-53.3	48.1	81.0	51.6	36.0-46.6	0.0/8.2
	19-20/07/65	39.5-57.2	51.5	83.0	55.6	38.3-47.0	0.7/8.5
	20-21/11/65	41.0-50.7	45.1	77.9	50.8	33.2-48.5	0.2/7.6
	21-22/11/65	39.7-62.2	52.4	82.0	54.9	32.3-58.6	0.4/6.2
	22-23/11/65	41.1-58.5	49.1	77.7	52.7	32.2-53.2	0.0/6.2
N24 โรงเรียนชุมชนบ้านนาชะอัง							
Baseline	31/03/61–1/04/61	43.7-64.5	59.3	91.2	66.4	36.1-45.0	-
	1-2/04/61	43.2-64.7	58.4	100.3	65.7	35.5-47.3	-
	2-3/04/61	44.8-62.2	57.4	97.0	65.6	35.9-41.7	-
N25 วัดสามแก้วและแหล่งโบราณคดีเขาสามแก้ว							
Baseline	31/03/61–1/04/61	50.4-67.7	57.7	96.2	62.4	39.4-49.9	-
	1-2/04/61	48.8-62.4	56.1	90.5	62.3	34.2-48.8	-
	2-3/04/61	48.5-62.8	55.5	85.7	62.2	34.9-47.4	-
มาตรฐาน		-	✎70.0 ^[1]	✎115.0 ^[1]	-	-	✎10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N26 ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.467+426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่ง เทศบาลเมือง)							
Baseline	31/03/61–1/04/61	54.3-73.0	65.8	90.6	66.8	44.3-62.3	-
	1-2/04/61	54.8-63.2	60.0	86.5	66.8	39.2-53.7	-
	2-3/04/61	56.9-63.2	60.9	91.0	66.9	39.0-52.5	-
Construction	14-15/07/61	50.0-63.0	60.3	88.7	66.3	37.6-56.0	0.9/22.6*
	15-16/07/61	53.4-63.3	59.5	89.4	64.9	43.1-54.9	0.4/22.6*
	16-17/07/61	49.2-62.7	56.1	75.3	62.6	45.2-54.8	0.1/17.7*
	28-29/12/61	51.3-63.2	58.8	99.3	63.7	43.7-54.1	0.1/9.8
	29-30/12/61	50.0-61.3	57.1	89.5	61.1	40.7-53.3	0.2/9.9
	30-31/12/61	44.4-61.7	55.5	89.7	57.2	37.6-53.1	0.1/9.9
	29-30/03/62	55.7-62.6	59.3	89.8	65.5	31.9-54.9	0.1/9.7
	30-31/03/62	49.7-61.0	57.9	87.3	61.7	42.3-55.0	0.2/9.9
	31/03/62-1/04/62	49.7-60.5	57.7	88.6	61.8	41.3-52.1	0.3/9.4
	26-27/07/62	50.5-58.5	56.2	83.8	60.7	41.6-50.5	0.6/9.8
	27-28/07/62	52.1-60.5	57.8	87.6	61.8	44.7-51.6	0.1/4.9
	28-29/07/62	48.5-62.1	58.8	93.8	62.1	42.5-54.6	2.9/9.9
มาตรฐาน		-	✂70.0 ^[1]	✂115.0 ^[1]	-	-	✂10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
: * มีค่าไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N26 (ต่อ) ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.467+426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่ง เทศบาลเมือง)							
Construction	22-23/11/62	43.9-62.1	58.7	100.1	59.9	39.0-58.8	0.2/9.5
	23-24/11/62	53.0-62.4	59.2	91.2	63.0	48.7-56.1	2.2/9.8
	24-25/11/62	55.6-63.4	59.6	88.9	64.4	48.0-58.9	1.0/9.8
	20-21/03/63	47.6-61.6	57.0	87.3	60.0	40.3-51.3	0.2/9.2
	21-22/03/63	54.1-61.4	57.8	85.0	62.5	45.0-54.4	0.0/9.8
	22-23/03/63	53.6-58.6	56.7	79.2	63.3	44.9-54.8	0.3/12.9
	24-25/07/63	52.5-65.8	60.7	90.4	63.2	44.8-61.0	2.0/9.0
	25-26/07/63	47.9-65.2	59.5	98.9	61.0	41.1-57.3	0.0/9.2
	26-27/07/63	46.1-54.4	51.6	91.6	57.6	40.6-52.1	0.1/9.4
	07-08/11/63	47.2-64.1	58.3	89.4	60.5	42.6-52.5	0.0/9.8
	08-09/11/63	62.2-89.4	58.8	91.3	61.0	43.6-52.6	0.6/9.6
	09-10/11/63	42.6-52.5	59.7	92.1	61.4	42.7-54.7	0.2/9.8
	17-18/04/64	40.4-53.7	50.5	80.9	52.1	36.8-50.1	2.5/9.6
	18-19/04/64	40.0-50.5	46.8	75.0	50.3	36.3-45.0	0.7/9.2
	19-20/04/64	39.8-53.0	49.8	78.5	53.4	36.9-45.9	1.5/9.4
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N26 (ต่อ) ชุมชนเลียบทางรถไฟบริเวณ กม.467+426.291 (หมู่ 6 ตำบลนาทุ่ง เทศบาลเมือง)							
Construction	4-5/07/64	43.7-54.8	52.3	78.5	55.3	36.2-48.8	0.0/9.6
	5-6/07/64	46.5-54.6	52.1	82.9	56.5	39.4-48.4	0.0/9.9
	6-7/07/64	46.1-51.9	50.1	73.7	54.9	39.6-45.1	0.0/9.9
	7-8/11/64	40.4-56.8	54.2	81.2	57.1	38.7-50.1	0.1/8.9
	8-9/11/64	44.4-57.0	53.9	85.4	57.8	41.0-50.6	0.0/8.7
	9-10/11/64	47.4-54.6	51.9	75.8	56.4	41.1-47.3	0.1/8.4
	20-21/03/65	46.1-58.7	55.5	82.9	57.7	38.7-51.3	0.0/7.9
	21-22/03/65	49.3-59.3	55.6	88.4	59.5	42.7-51.4	0.0/8.4
	22-23/03/65	47.6-55.7	53.1	78.4	57.1	41.3-49.4	0.0/9.8
	17-18/07/65	56.0-66.8	62.6	98.3	66.7	49.5-58.7	0.0/8.7
	18-19/07/65	55.4-66.7	62.4	95.1	66.1	49.8-59.7	0.0/8.5
	19-20/07/65	56.8-67.8	62.3	94.0	66.2	50.9-57.7	0.0/8.3
	20-21/11/65	48.1-60.3	56.4	87.9	60.3	41.7-52.5	0.4/8.5
	21-22/11/65	54.9-61.5	59.1	90.9	65.8	48.2-58.4	0.4/8.0
	22-23/11/65	50.7-62.8	58.3	87.9	62.6	46.6-61.1	0.4/8.5
มาตรฐาน		-	≧70.0 ^[1]	≧115.0 ^[1]	-	-	≧10.0 ^[2]

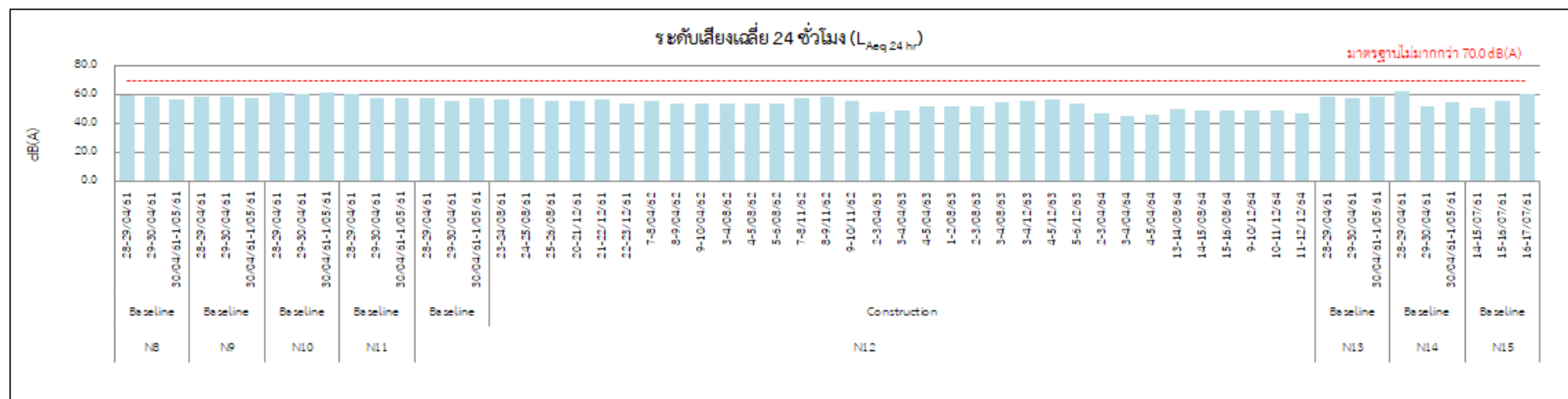
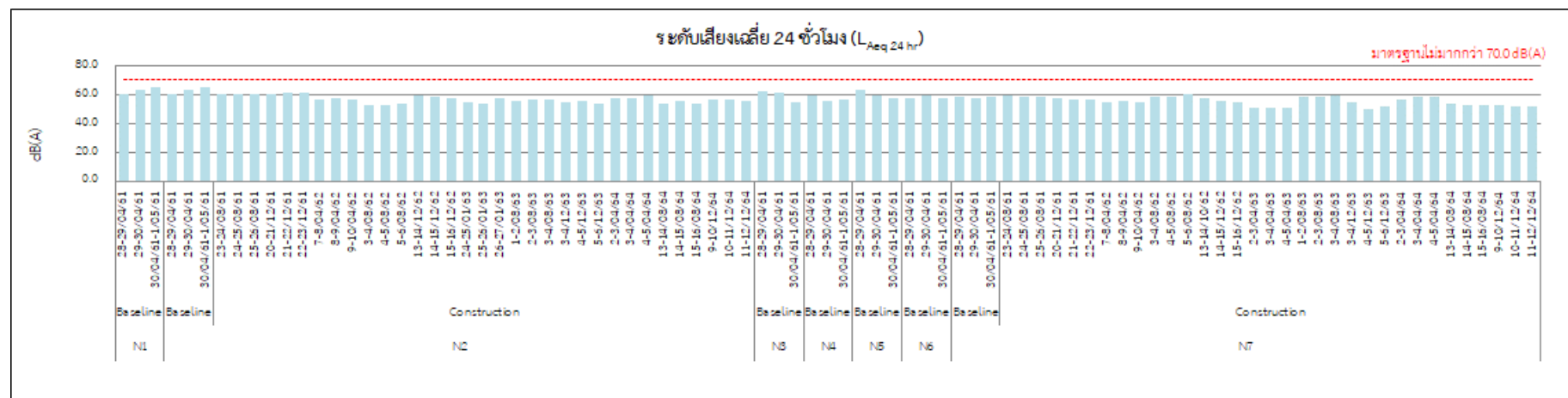
มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
: ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดเสียงที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด					
		L _{Aeq} 1 hr [dB(A)]	L _{Aeq} 24 hr [dB(A)]	L _{Amax} [dB(A)]	L _{Adn} [dB(A)]	L _{A90} [dB(A)]	เสียงรบกวน ^{1/} [dB(A)]
N27 โรงเรียนพุทธยาคมศรีวิทย							
Baseline	31/03/61–1/04/61	50.3-60.4	56.0	91.8	64.1	41.3-51.3	-
	1-2/04/61	51.2-62.0	57.2	85.3	66.1	41.5-56.3	-
	2-3/04/61	50.5-57.9	54.4	90.5	61.9	42.0-50.0	-
N28 วัดชุมพรรังสรรค์							
Baseline	31/03/61–1/04/61	46.6-64.2	58.9	97.5	64.4	37.5-51.0	-
	1-2/04/61	46.7-64.8	59.4	90.8	66.2	36.8-49.0	-
	2-3/04/61	50.0-66.9	59.4	94.7	65.9	37.5-47.1	-
มาตรฐาน		-	✗70.0 ^[1]	✗115.0 ^[1]	-	-	✗10.0 ^[2]

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 : ^[2] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



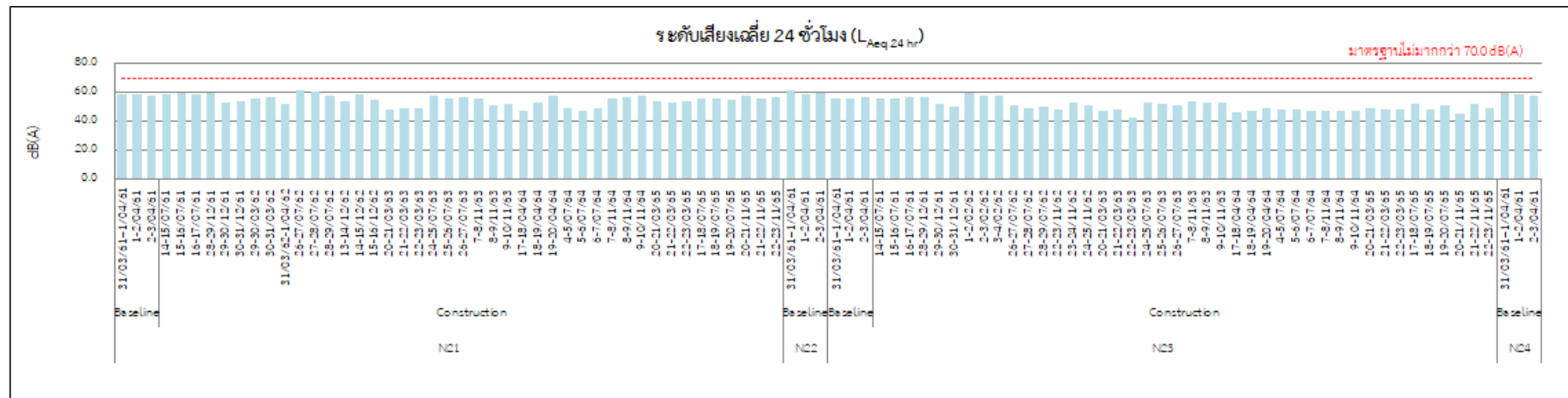
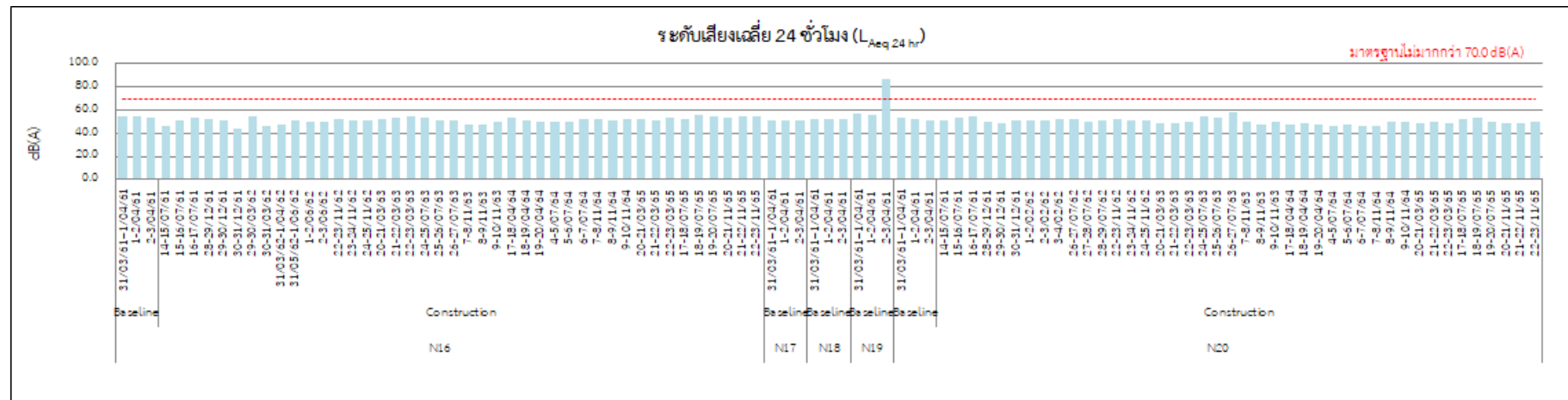
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รูปที่ 3-10 กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

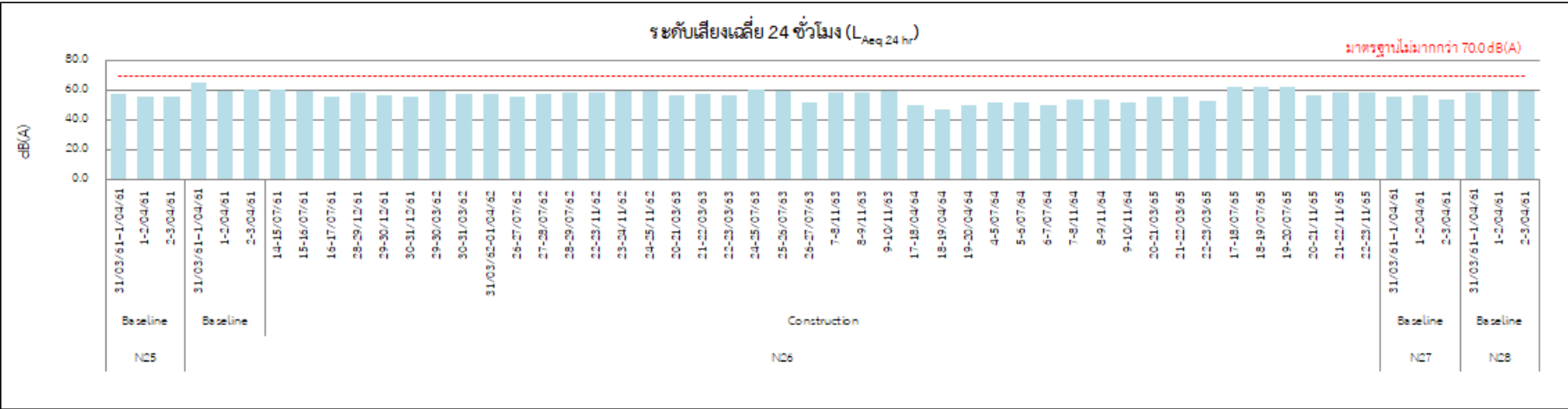
โครงการระบบรถไฟฟ้าชานชาลาและจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง



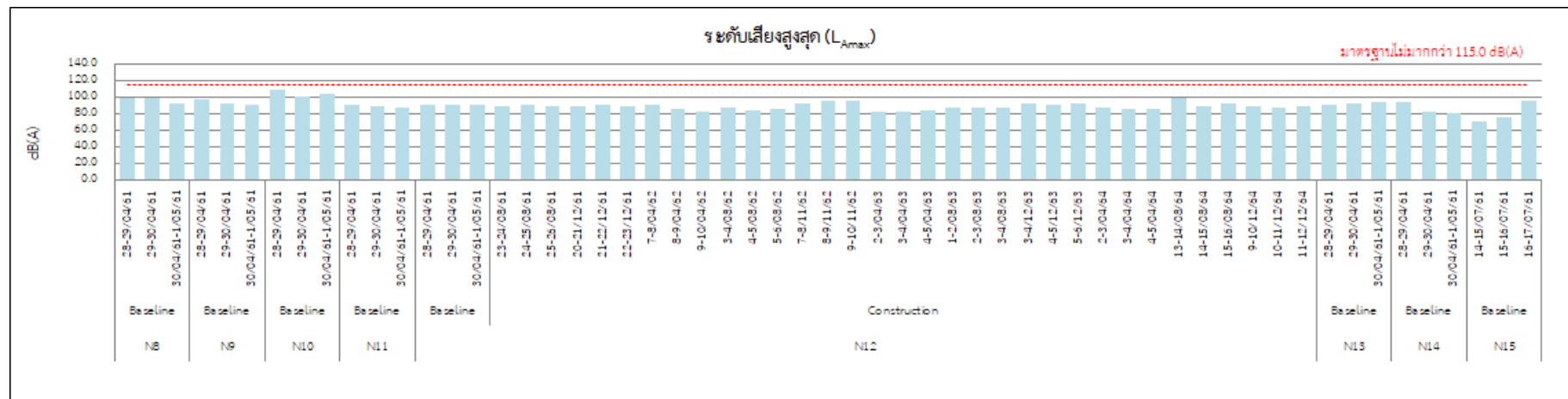
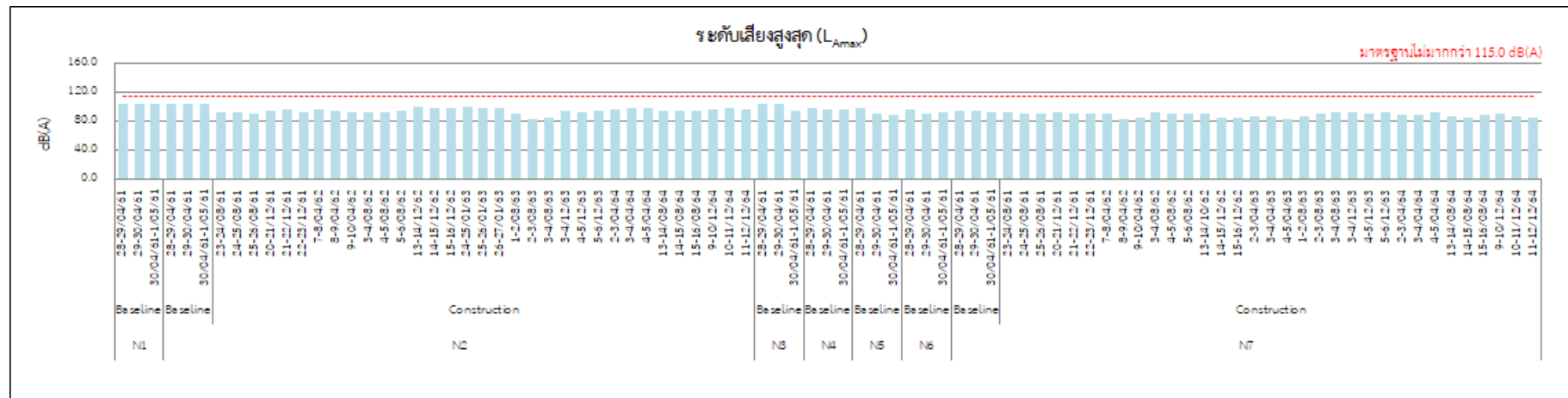
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



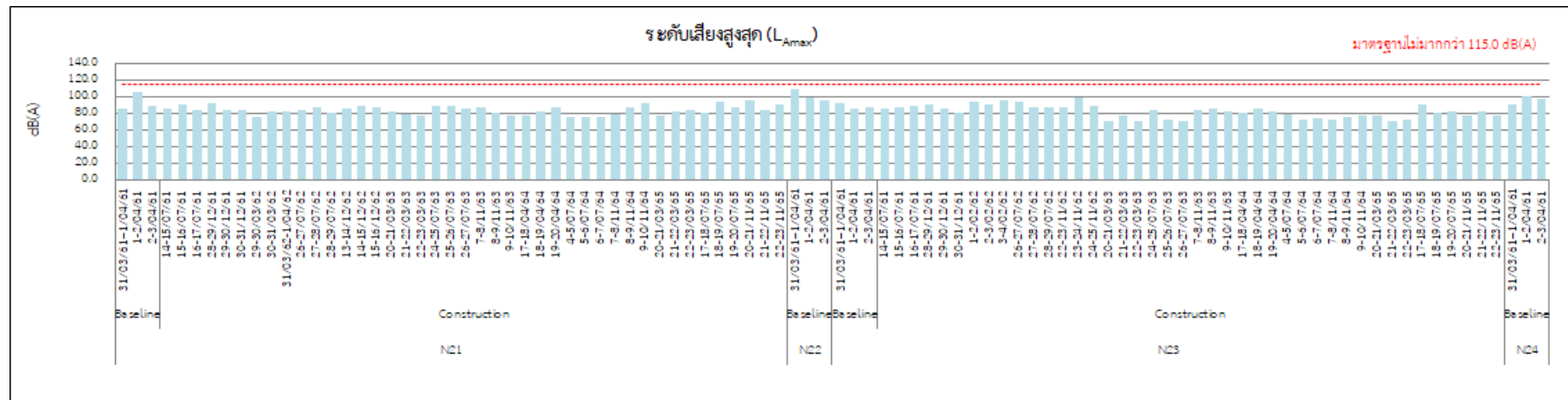
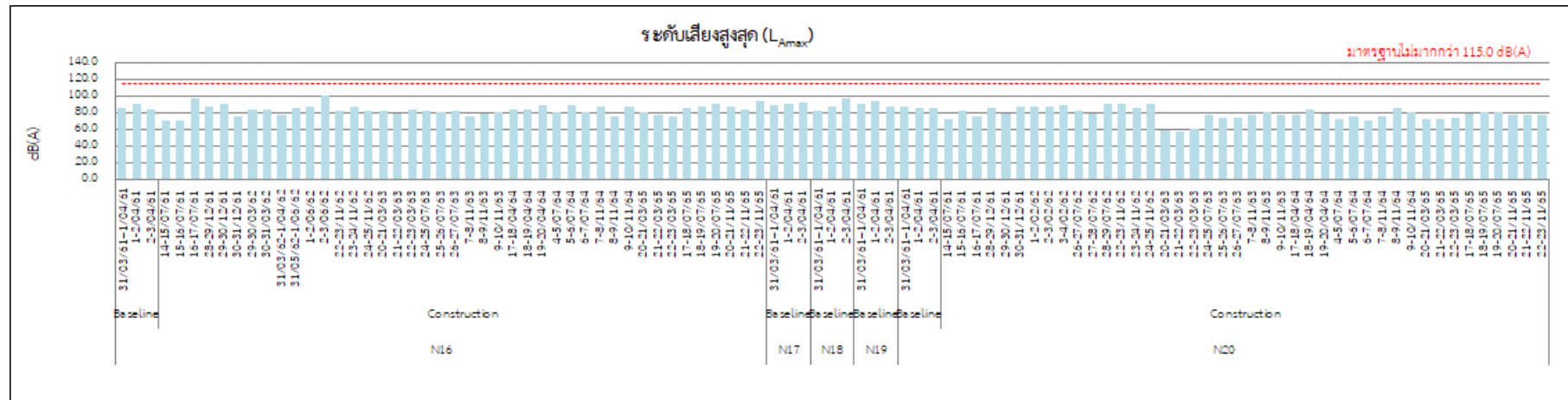
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

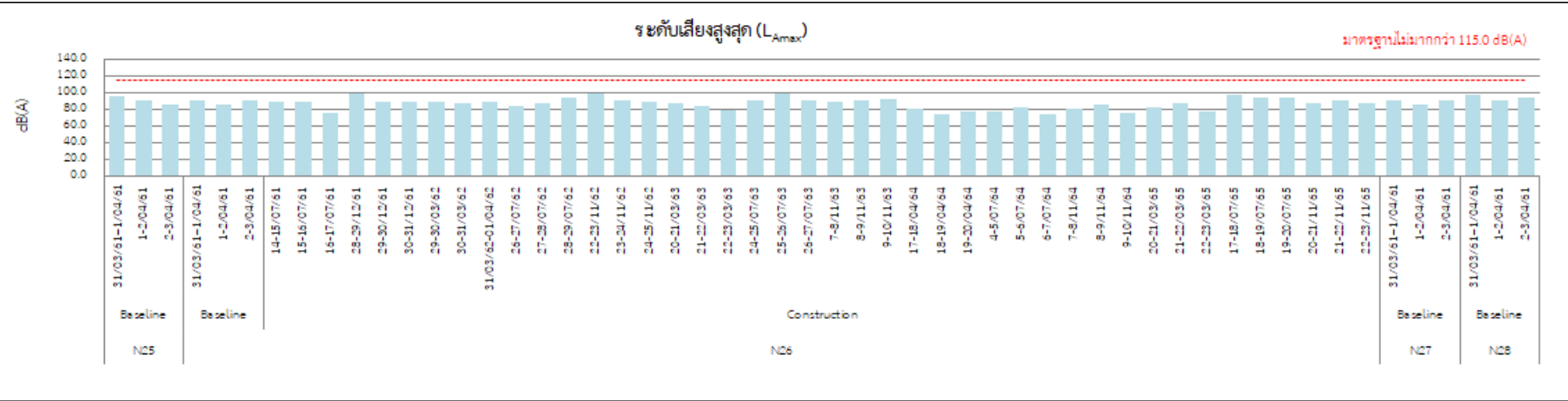
โครงการระบบรถไฟฟ้าทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



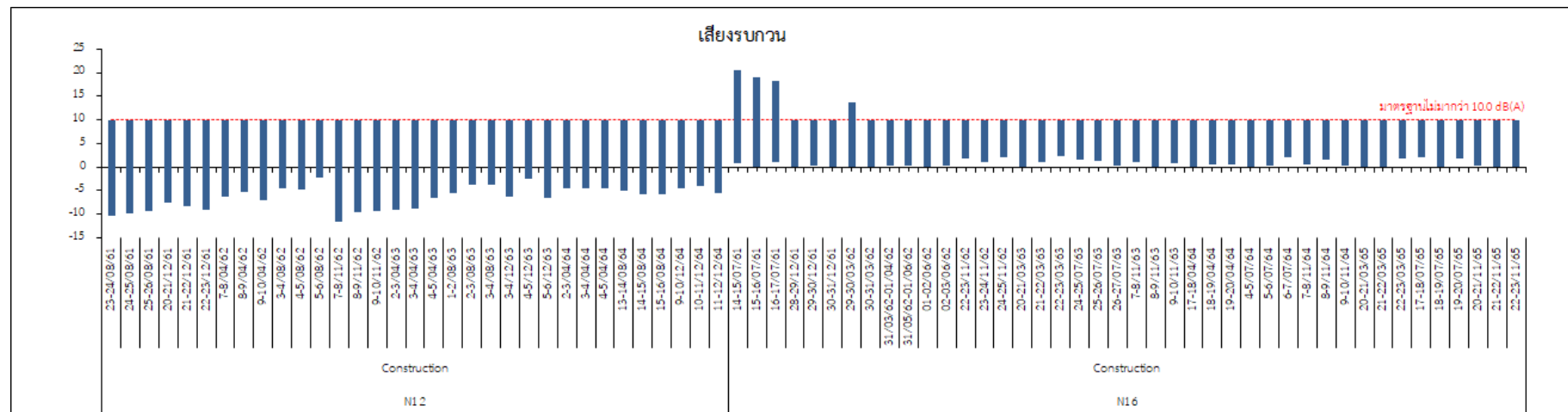
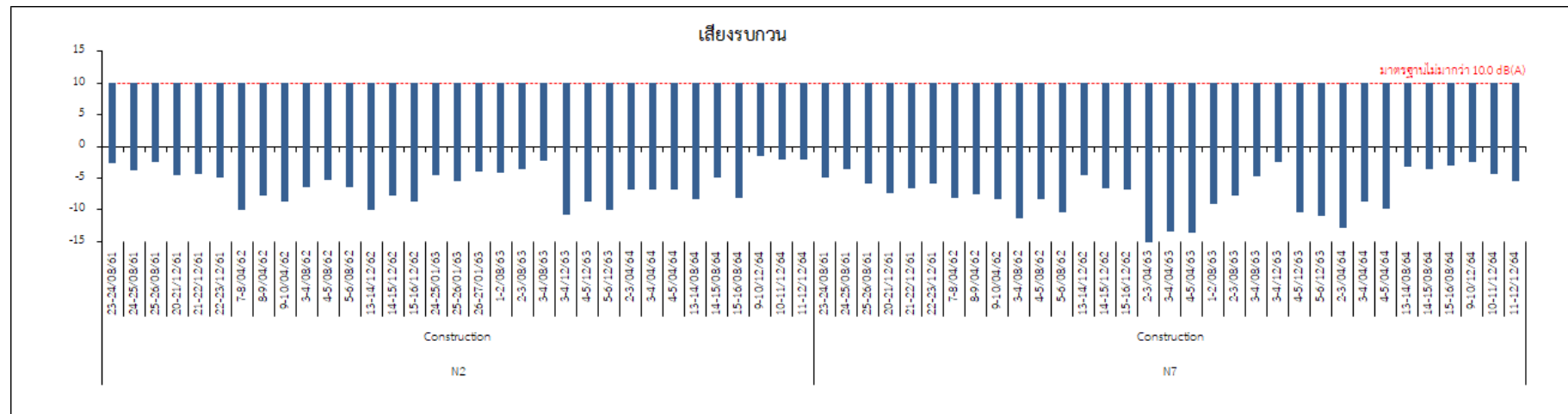
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง



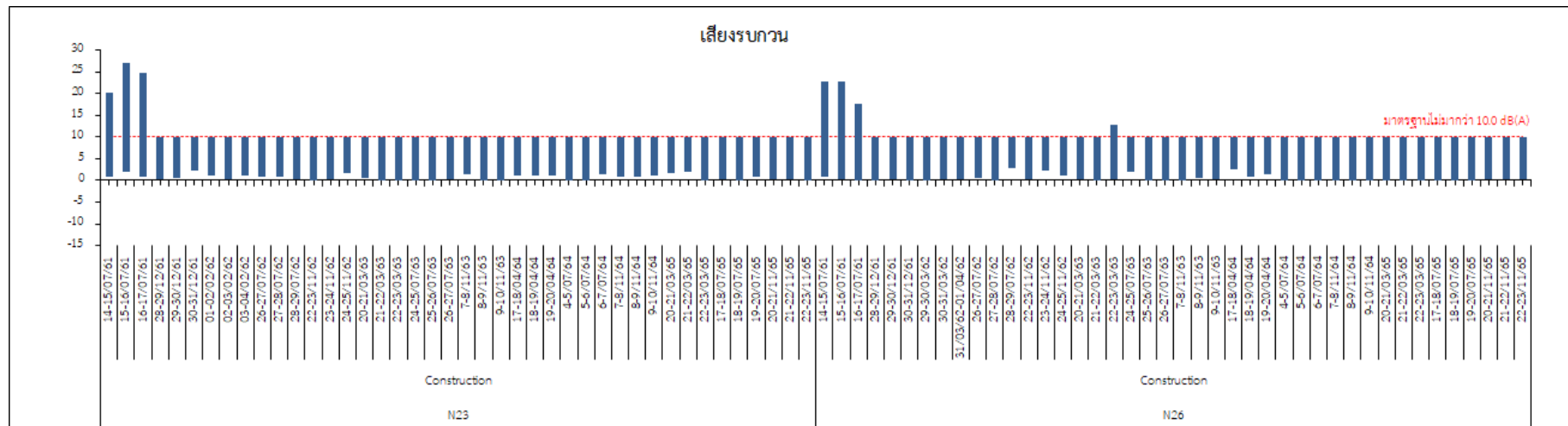
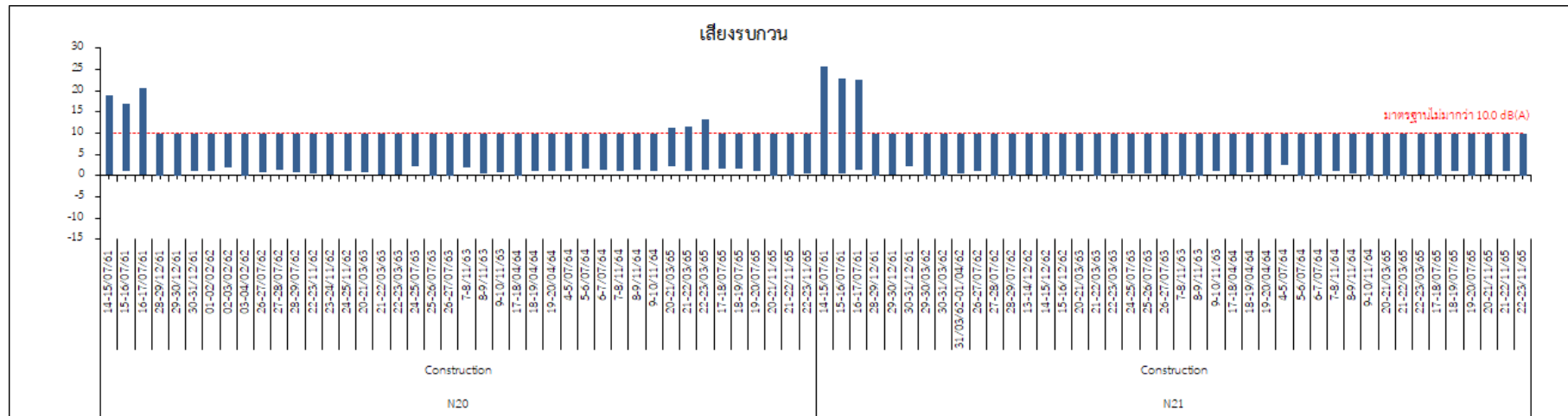
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3-10 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดเสียง

3.2.5 การติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน

1) การดำเนินการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระยะก่อสร้าง จำนวน 3 จุด ได้แก่ V1 โรงเรียนท่ากีนท่าใช้ (กศน.บางสะพาน) V2 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด และ V3 วิหารวัดดอนแดง (รูปที่ 3-11) ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุด (PPV) และความถี่ (Frequency) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-10

ตารางที่ 3-10 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ความสั่นสะเทือน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (PPV)	Vibration Meter	Ground Vibration Method	ISO 2631-2
- ความถี่ (Frequency)			

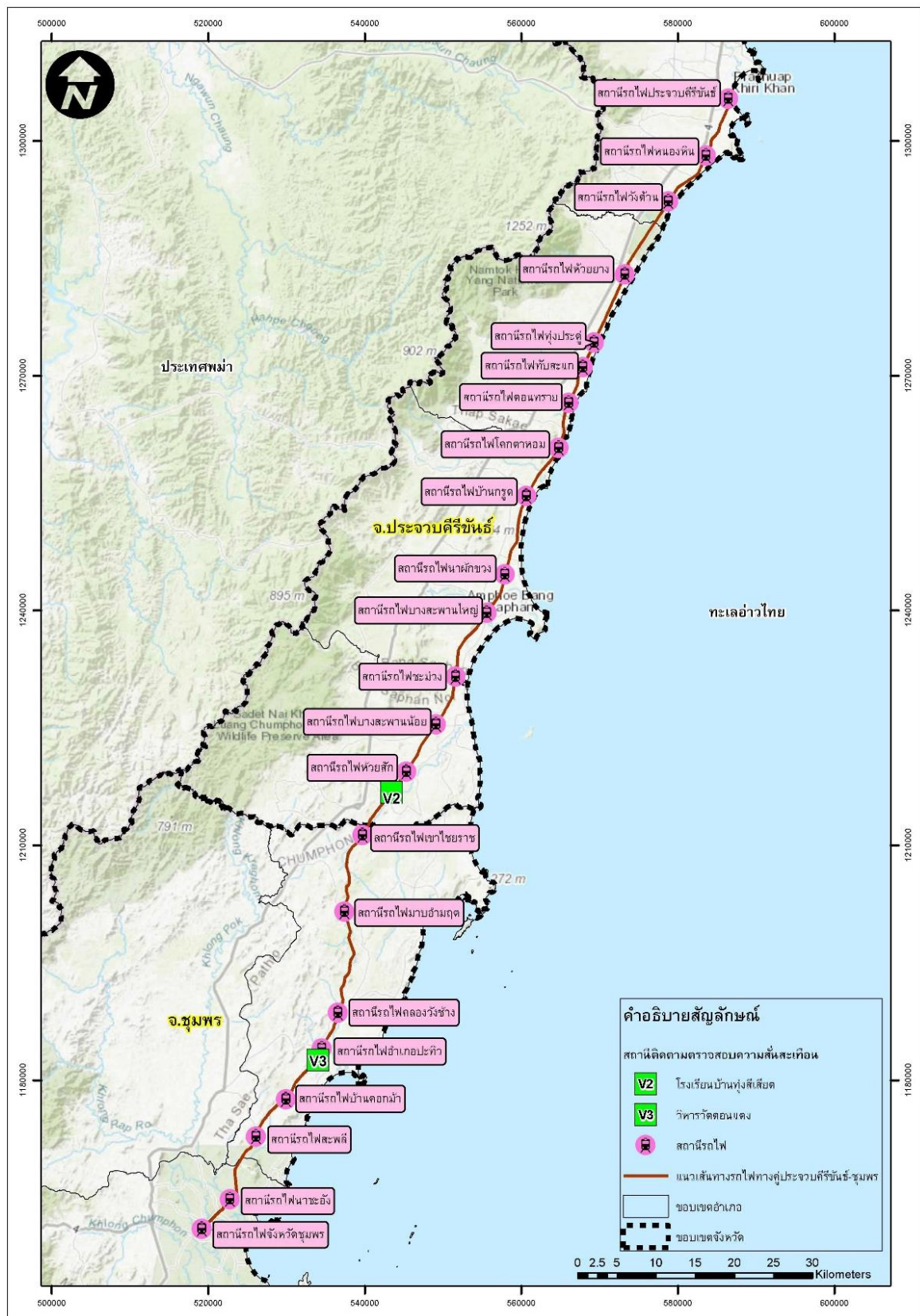
มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร
2. Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures (DIN 4150-3: 1999-02, Germany)
3. A Survey of Traffic-Induced Vibrations (Whiffin, A.C., and Leonard, D.R., UK, 1971)



ที่มาของแผนที่ : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ ระยะเร่งด่วน
ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร, พฤศจิกายน 2558

รูปที่ 3-11 ตำแหน่งจุดตรวจวัดความสั่นสะเทือน



ที่มาของแผนที่ : บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด

รูปที่ 3-11 (ต่อ) ตำแหน่งจุดตรวจวัดความสิ้นสะท้อน

2) ผลการตรวจวัด

ไม่มีการดำเนินงานตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เนื่องจากได้ดำเนินงานตรวจวัดครบถ้วนแล้วตามที่มาตรการฯ กำหนดในช่วงที่ผ่านมา

3) ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่ผ่านมา (ตารางที่ 3-11 และ รูปที่ 3-12) จำนวน 3 จุด ได้แก่ V1 โรงเรียนท่าหินท่าไคร้ (กศน.บางสะพาน) V2 โรงเรียนบ้านทุ่งสีเสียด และ V3 วิหารวัดดอนแดง มาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณี 1 จุดตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร) Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures (DIN 4150-3: 1999-02, Germany) และ A Survey of Traffic-Induced Vibrations (Whiffin, A.C., and Leonard, D.R., UK., 1971) พบว่า ความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคาร

ตารางที่ 3-11 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด ^{1/}					มาตรฐาน (mm/s) ^{[1],[2]}				มาตรฐาน (mm/s) ^[3]
		วันที่	เวลา (น.)	Trigger	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	ผลกระทบต่ออาคารประเภทที่	1	2	3	Effect on Buildings
V1 โรงเรียนท่าหินท้าว (กศน. บางสะพาน)											
Baseline	28/04/61-1/05/61	28/04/61	15:34	Long	0.825	50.00	PPV ต้องไม่เกิน	40.00	15.00	8.00	Unlikely to cause damage of any type
		29/04/61	12:41	Long	0.575	35.70	PPV ต้องไม่เกิน	32.85	11.43	6.21	Unlikely to cause damage of any type
		30/04/61	14:55	Long	0.425	31.30	PPV ต้องไม่เกิน	30.65	10.33	5.66	Unlikely to cause damage of any type
		1/05/61	09:19	Vert	0.300	41.70	PPV ต้องไม่เกิน	35.85	12.93	6.96	Unlikely to cause damage of any type
Construction	7-10/11/62	7/11/62	17:15	Long	0.600	17.90	PPV ต้องไม่เกิน	23.95	6.98	3.99	Unlikely to cause damage of any type
		8/11/62	15:22	Vert	0.875	11.40	PPV ต้องไม่เกิน	20.70	5.35	3.18	Unlikely to cause damage of any type
		9/11/62	10:29	Vert	0.575	8.62	PPV ต้องไม่เกิน	20.00	5.00	3.00	Unlikely to cause damage of any type
		10/11/62	09:01	Vert	0.575	19.20	PPV ต้องไม่เกิน	24.60	7.30	4.15	Unlikely to cause damage of any type
V2 โรงเรียนบ้านทุ่งลีเสียด											
Baseline	31/03/61-3/04/61	31/03/61	07:30	Vert	0.930	1.75	PPV ต้องไม่เกิน	20.00	5.00	3.00	Unlikely to cause damage of any type
		1/04/61	12:07	Tran	0.567	39.40	PPV ต้องไม่เกิน	34.70	12.35	6.68	Unlikely to cause damage of any type
		2/04/61	-	-	<0.250	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.00	5.00	3.00	Unlikely to cause damage of any type
		3/04/61	-	-	<0.250	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.00	5.00	3.00	Unlikely to cause damage of any type
Construction	31/05/62-2/06/62	31/05/62	-	-	0.441	15.12	PPV ต้องไม่เกิน	22.56	6.28	3.64	Unlikely to cause damage of any type
		1/06/62	-	-	0.654	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.00	5.00	3.00	Unlikely to cause damage of any type
		2/06/62	-	-	0.772	46.5	PPV ต้องไม่เกิน	38.25	14.13	7.56	Unlikely to cause damage of any type

หมายเหตุ : ^{1/} เป็นเหตุการณ์ที่มีค่า Peak Vector Sum สูงสุดในช่วงวันที่ตรวจวัด
: N/A = Not Applicable (ไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้)

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณี ที่ 1 จุดตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร) แสดงดังตารางที่ 3-12
: ^[2] Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures, DIN 4150-3: 1999-02, Germany แสดงดังตารางที่ 3-13
: ^[3] A Survey of Traffic-Induced Vibrations (Whiffin, A.C., and Leonard, D.R., UK., 1971) แสดงดังตารางที่ 3-15

ตารางที่ 3-11 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัด ^{1/}					มาตรฐาน (mm/s) ^{[1],[2]}				มาตรฐาน (mm/s) ^[3]
		วันที่	เวลา (น.)	Trigger	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	ผลกระทบต่ออาคารประเภทที่	1	2	3	Effect on Buildings
V3 วิหาร วัดดอนแดง											
Baseline	31/03/61-3/04/61	31/03/61	16:00	Tran	0.583	36.6	PPV ต้องไม่เกิน	33.30	11.65	6.33	Unlikely to cause damage of any type
		1/04/61	15:58	Tran	0.520	36.6	PPV ต้องไม่เกิน	33.30	11.65	6.33	Unlikely to cause damage of any type
		2/04/61	14:00	Tran	1.470	30.1	PPV ต้องไม่เกิน	30.05	10.03	5.51	Unlikely to cause damage of any type
		3/04/61	14:04	Tran	0.733	>100	PPV ต้องไม่เกิน	30.00	10.00	6.00	Unlikely to cause damage of any type
Construction	24-27/11/61	24/11/61	-	-	<0.250	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.0	5.0	3.0	Unlikely to cause damage of any type
		25/11/61	-	-	<0.250	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.0	5.0	3.0	Unlikely to cause damage of any type
		26/11/61	-	-	<0.250	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.0	5.0	3.0	Unlikely to cause damage of any type
		27/11/61	-	-	<0.250	N/A	PPV ต้องไม่เกิน	20.0	5.0	3.0	Unlikely to cause damage of any type

หมายเหตุ : ^{1/} เป็นเหตุการณ์ที่มีค่า Peak Vector Sum สูงสุดในช่วงวันที่ตรวจวัด
 : N/A = Not Applicable (ไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้)

มาตรฐาน : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณี ที่ 1 จุดตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร) แสดงดังตารางที่ 3-12
 : ^[2] Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures, DIN 4150-3: 1999-02, Germany แสดงดังตารางที่ 3-13
 : ^[3] A Survey of Traffic-Induced Vibrations (Whiffin, A.C., and Leonard, D.R., UK., 1971) แสดงดังตารางที่ 3-15

ตารางที่ 3-12 กำหนดความสัมพันธ์เพื่อกำหนดผลกระทบต่ออาคาร

อาคาร ประเภทที่	จุดตรวจวัด	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาคสูงสุดไม่เกิน (มิลลิเมตรต่อวินาที)	
			ความสัมพันธ์กรณีที่ 1	ความสัมพันธ์กรณีที่ 2
1	1.1 ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร	$f < 10$	20	-
		$10 < f \leq 50$	$0.5 f + 15$	
		$50 < f \leq 100$	$0.2 f + 30$	
		$f > 100$	50	
	1.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	40*	10*
	1.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**
2	2.1 ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร	$f < 10$	5	-
		$10 < f \leq 50$	$0.25 f + 2.5$	
		$50 < f \leq 100$	$0.1 f + 10$	
		$f > 100$	20	
	2.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	15*	5*
	2.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**
3	3.1 ฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร	$f < 10$	3	-
		$10 < f \leq 50$	$0.125 f + 1.75$	
		$50 < f \leq 100$	$0.04 f + 6$	
		$f > 100$	10	
	3.2 ชั้นบนสุดของอาคาร	ทุกความถี่	8*	2.5*
	3.3 พื้นอาคารในแต่ละชั้น	ทุกความถี่	20**	10**

หมายเหตุ	:	f	หมายถึง	ความถี่ของความสั่นสะเทือน ณ เวลาที่มีความเร็วอนุภาคสูงสุดมีหน่วยเฮิรตซ์
	:	*	หมายถึง	กำหนดมาตรฐานไว้เฉพาะค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดในแนวนอน
	:	**	หมายถึง	กำหนดมาตรฐานไว้เฉพาะค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดในแนวดิ่ง
	:	อาคารประเภทที่ 1	หมายถึง	โรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น
	:	อาคารประเภทที่ 2	หมายถึง	อาคารอยู่อาศัย อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด อาคารชุด หอพัก อาคารที่ใช้เป็นสถานพยาบาล และโรงพยาบาล อาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานศึกษา เพื่อกิจกรรมทางศาสนา หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น
	:	อาคารประเภทที่ 3	หมายถึง	โบราณสถาน หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะอื่นใดที่มีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง แต่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม
	:	ความสัมพันธ์กรณีที่ 1		คือ ความสัมพันธ์ที่ไม่ทำให้เกิดการล้าและการสั่นพ้องของโครงสร้างอาคาร
	:	ความสัมพันธ์กรณีที่ 2		คือ ความสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดการล้าหรือการสั่นพ้องของโครงสร้างอาคาร
ที่มา	:	ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ.2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสัมพันธ์เพื่อกำหนดผลกระทบต่ออาคาร ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 69 ง วันที่ 2 มิถุนายน 2553		

ตารางที่ 3-13 Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures

Type of structure	Guideline values for velocity, V_p , in mm/s			
	Vibration at the foundation at a frequency of			Vibration of horizontal plane of highest floor at all frequencies
	1 Hz to 10 Hz	10 Hz to 50 Hz	50 Hz to 100 Hz*	
1. Buildings used for commercial purposes, industrial buildings, and buildings of similar design	20	20 to 40	40 to 50	40
2. Dwellings and buildings of similar design and/or occupancy	5	5 to 15	15 to 20	15
3. Structures that, because of their particular sensitivity to vibration, cannot be classified	3	3 to 8	8 to 10	8

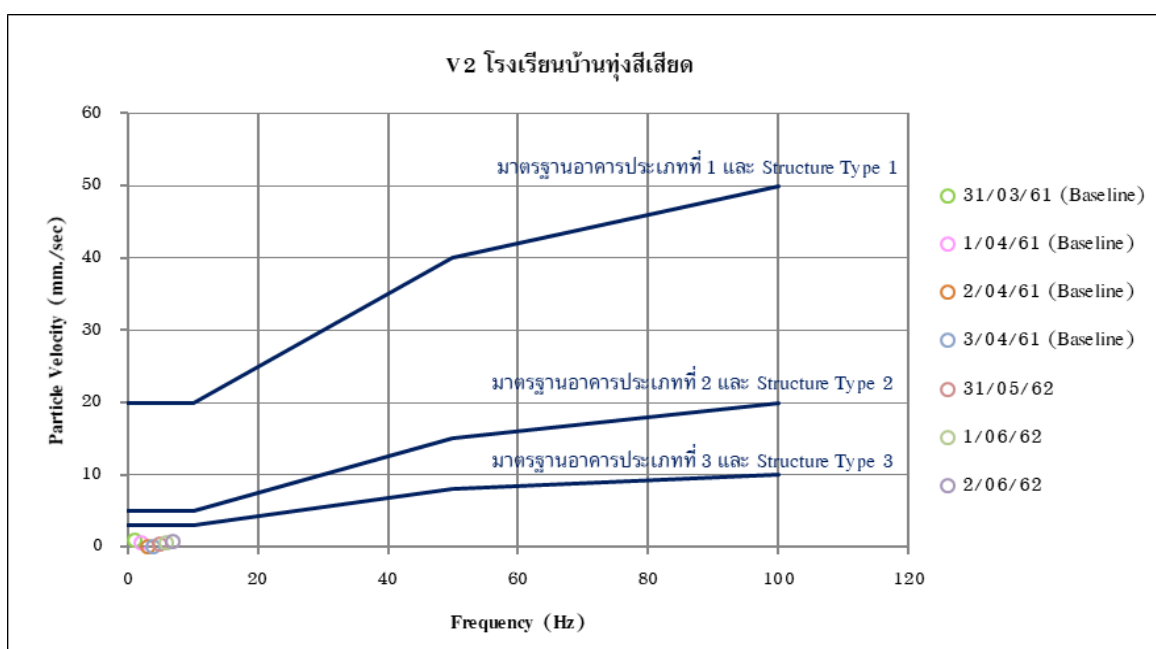
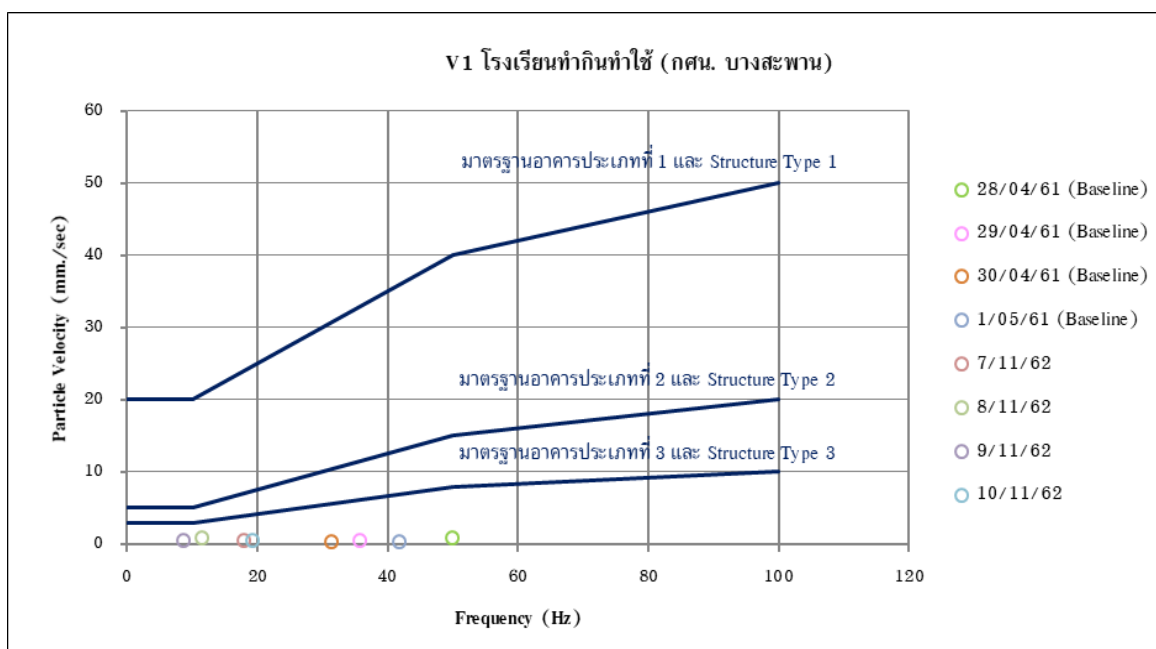
Remark : *At frequencies above 100 Hz, the values given in this column may be used as minimum values.

Source : DIN 4150-3: 1999-02, Germany

ตารางที่ 3-14 Effects of Vibration on People and Building according to Transport and Road Research Laboratory (TRRL)

PPV ^{1/} (mm/s)	Human Reaction	Effect on Buildings ^{3/}
0-0.15	Imperceptible	Unlikely to cause damage of any type.
0.15-0.3 ^{2/}	Threshold of perception	Unlikely to cause damage of any type.
2.0	Vibrations perceptible	Recommended upper level to which ruins and ancient monuments should be subjected.
2.5	Continuous exposure to vibrations begins to annoy ^{4/}	Virtually no risk of “architectural” damage to normal buildings.
5	Vibrations annoying to people in buildings	Threshold for risk of “architectural” damage in houses with plastered walls and ceilings.
10-15	Continuous vibrations unpleasant and unacceptable	Would cause “architectural” and possibly minor structural damage.

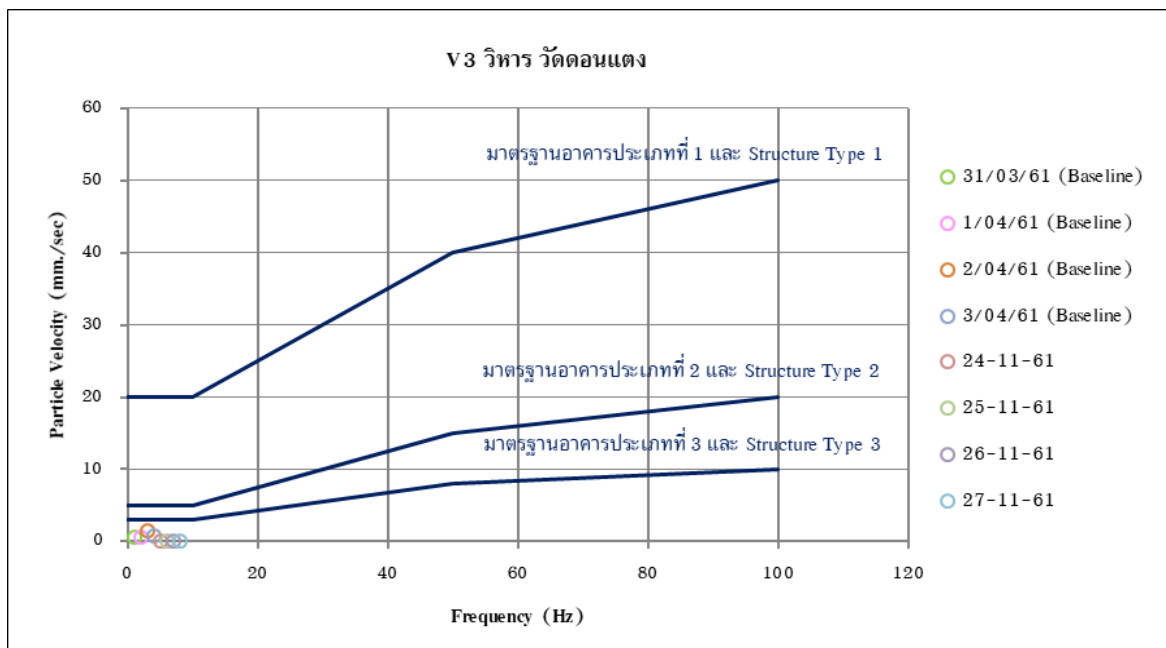
- Remark** : ^{1/} Peak Particle Velocity in the vertical direction. For human reaction, the value applies at the point at which the person is situated. For buildings, the value refers to the ground motion (but without an allowance for the amplifying effect of structural components). It is assumed that the frequency of vibration is in the range of 5 of 20 Hz.
- : ^{2/} This level applies to a continuous sinusoidal vibration. However, truck induced vibration is of shorter duration (about 2 to 3 seconds) and thus higher levels appear to be applicable.
- : ^{3/} The criteria for buildings recognize that the building damage will result from a fatigue failure over a long period of time (not from a one-time event).
- : ^{4/} Vibration levels causing annoyance may be lower for occurrences during night time and for occurrences that are very frequent.
- Source** : A Survey of Traffic-Induced Vibrations (Whiffin, A.C., and Leonard, D.R., UK., 1971)



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณีที่มี 1 จุดตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร)

: Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures, DIN 4150-3: 1999-02, Germany

รูปที่ 3-12 กราฟแสดงผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน



มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (เทียบกับความสั่นสะเทือนกรณี 1 จุดตรวจวัดบริเวณฐานรากหรือชั้นล่างของอาคาร)

: Guideline values for vibration velocity to be used when evaluating the effects of short-term vibration on structures, DIN 4150-3: 1999-02, Germany

รูปที่ 3-12 (ต่อ) กราฟแสดงผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

3.2.6 การติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่ง

1) การดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการคมนาคมขนส่ง มีขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

ดัชนีที่ตรวจสอบ:

- ชนิดและปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง
- จำนวนการขนส่งวัสดุอุปกรณ์
- อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ (สาเหตุ ความรุนแรง และการแก้ไขปัญหา)

สถานที่ตรวจสอบ: พื้นที่ก่อสร้าง และเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง

ความถี่ในการตรวจสอบ: ทุกเดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

วิธีตรวจสอบ:

- ตรวจสอบบันทึกชนิดและปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง และจำนวนการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ของผู้รับจ้างก่อสร้าง
- ตรวจสอบบันทึกอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ (สาเหตุ ความรุนแรง และการแก้ไขปัญหา) ของเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัยและความปลอดภัยวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) ของผู้รับจ้างก่อสร้าง
- ตรวจสอบและรวบรวมสถิติและสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและเส้นทางการขนส่งวัสดุอุปกรณ์จากสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

- ชนิดและปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 พบว่า ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการดำเนินการจัดทำบันทึก ชนิดและปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-15 และเอกสาร 2-17 ในภาคผนวกที่ 2
- อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 พบว่า ไม่พบอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและเส้นทางการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ รายละเอียดแสดงดัง เอกสาร 2-21 ในภาคผนวกที่ 2

ตารางที่ 3-15 ชนิด ปริมาณยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง และบันทึกการขนส่งวัสดุก่อสร้างระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567

ชนิดยานพาหนะ	กรกฎาคม 2566		สิงหาคม 2566		กันยายน 2566		ตุลาคม 2566		พฤศจิกายน 2566		ธันวาคม 2566	
	จำนวน (คัน)	จำนวนของ การขนส่ง (ครั้ง)	จำนวน (คัน)	จำนวนของ การขนส่ง (ครั้ง)	จำนวน (คัน)	จำนวนของ การขนส่ง (ครั้ง)	จำนวน (คัน)	จำนวนของ การขนส่ง (ครั้ง)	จำนวน (คัน)	จำนวนของ การขนส่ง (ครั้ง)	จำนวน (คัน)	จำนวนของ การขนส่ง (ครั้ง)
1. รถจักรยานยนต์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ≤ 7 คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ≤ 7 คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. รถโดยสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. รถบรรทุกขนาดเล็ก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. รถบรรทุกขนาดกลาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. รถบรรทุกขนาดใหญ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. รถพ่วง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. รถกึ่งพ่วง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. รถเทรลเลอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.2.7 การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการแบ่งแยก

1) การดำเนินการ

ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการแบ่งแยก โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเศรษฐกิจ-สังคม ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชนและการเดินทางสัญจรในปัจจุบัน ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้างโครงการ และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ จากประชาชนและหน่วยงานที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางเส้นทางโครงการโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล มีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 : ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน

ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 5 : การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ

ตอนที่ 6 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ

ตอนที่ 7 : ผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ

ตอนที่ 8 : ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (IBM SPSS Statistics Version 22) และ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจโดยประมวลผลและแปลผลค่าทางสถิติต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage))

2) ผลการดำเนินงาน

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ได้ดำเนินการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อสำรวจจากข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการแบ่งแยกประชาชน และหน่วยงานที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางเส้นทางโครงการในเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 จำนวน 200 ตัวอย่าง มีรายละเอียดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนที่ทำการสำรวจดังนี้ (ตารางที่ 3-16 รูปที่ 3- และเอกสาร 6-2 ในภาคผนวก 6)

ตารางที่ 3-16 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนที่ทำการสำรวจ

กลุ่มเป้าหมาย	วันที่สำรวจ	จำนวนที่สำรวจได้ (ตัวอย่าง)
พื้นที่สัญญาที่ 2	15-18 พฤษภาคม 2567 ^{1/}	200
รวม		200

หมายเหตุ : ^{1/} ดำเนินการสำรวจโดย บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด



- พื้นที่สัญญาที่ 2 -

รูปที่ 3-13 การลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

3) ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และผลการสำรวจสภาพด้านเศรษฐกิจและสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.0 มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 34.5 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 25.5 และมีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 22.0 ตามลำดับ ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 ในส่วนของระดับการศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 38.5 รองลงมา จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 19.0 และจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 17.0 ตามลำดับ สถานภาพในครอบครัวเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 49.5 รองลงมา เป็นคู่สมรส ร้อยละ 48.0 และเป็นบิดา/มารดา/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 2.5 ตามลำดับ อาชีพหลักของครอบครัว ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 34.5 รองลงมา ค้าขาย ร้อยละ 30.5 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 89.0 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 11.0 โดยระบุว่า อาชีพเสริมเป็นอาชีพค้าขาย ร้อยละ 54.5 รองลงมา รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.3 และเกษตรกร ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

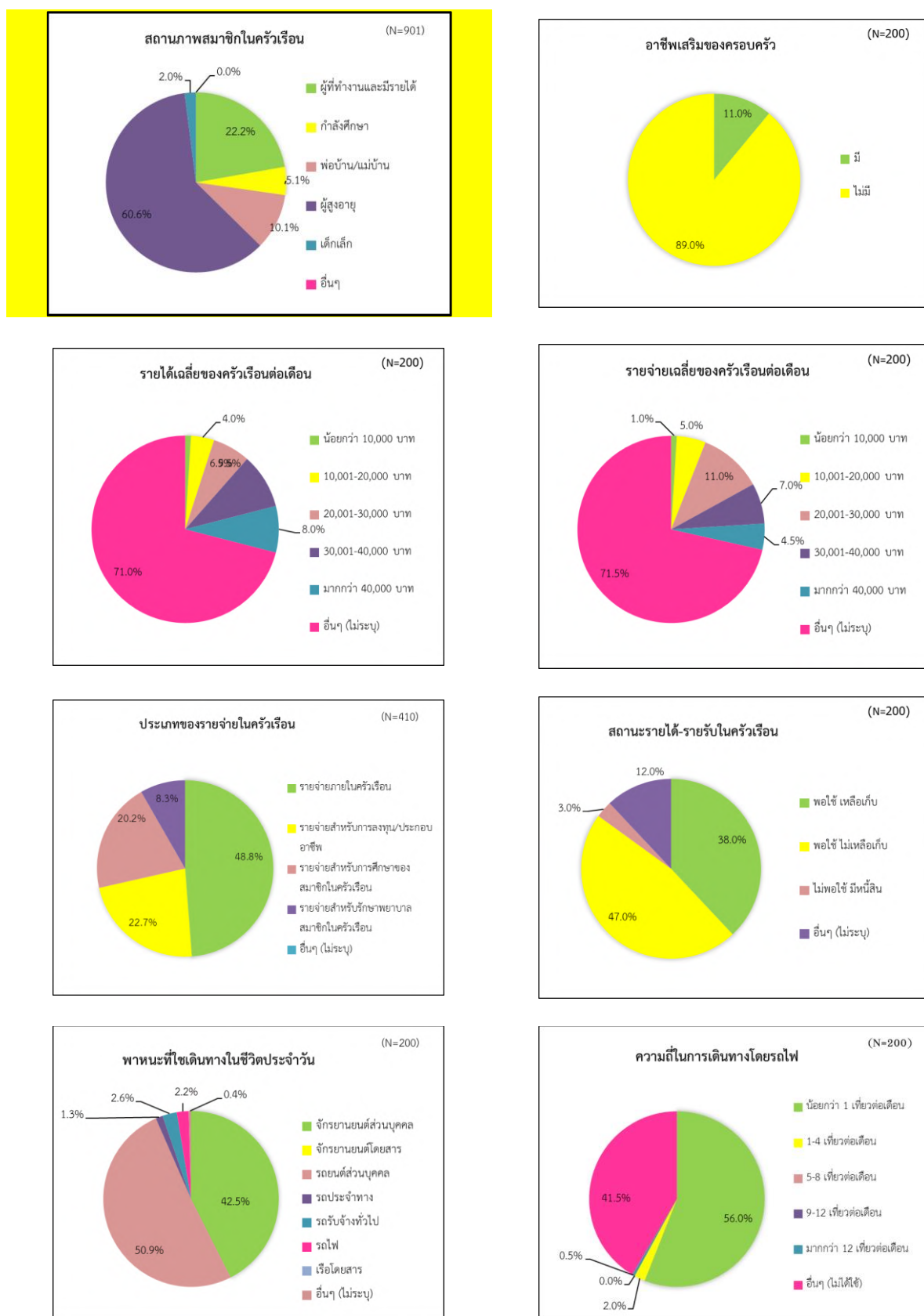
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 97.0 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 3.0 โดยย้ายมาจากภาคใต้ ร้อยละ 49.9 และย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออก ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งจำนวนปีที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เป็นระยะมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 66.6 รองลงมา ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี และ 11-15 ปี ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 59.5 รองลงมา มีจำนวนสมาชิก 4 – 6 คน ร้อยละ 38.5 และมากกว่า 6 คนขึ้นไป ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุรายได้ ร้อยละ 71.0 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ย 30,001 - 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 9.5 และมีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 8.0 ตามลำดับ รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุรายจ่าย ร้อยละ 71.5 รองลงมา มีรายจ่ายเฉลี่ย 20,001 - 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.0 และมีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ ทั้งนี้ประเภทของรายจ่ายภายในครัวเรือนเป็นรายจ่ายสำหรับการดำรงชีวิตในครัวเรือน ร้อยละ 48.8 รองลงมา คือ รายจ่ายสำหรับการลงทุน/ประกอบอาชีพ/ประกอบธุรกิจในครัวเรือน ร้อยละ 22.7 และรายจ่ายสำหรับการศึกษาของสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 20.2 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานะรายได้ – รายจ่ายในครัวเรือน พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ พอใช้มีเหลือเก็บ ร้อยละ 38.0 และไม่ระบุร้อยละ 12.0 ตามลำดับ

พาหนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้เดินทางในชีวิตประจำวัน คือ รถยนต์ส่วนบุคคล ร้อยละ 50.9 รองลงมา คือ รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล ร้อยละ 42.6 และรถรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความถี่ในการเดินทางโดยรถไฟน้อยกว่า 1 เที่ยวต่อเดือน ร้อยละ 56.0 รองลงมา ไม่ได้ใช้บริการรถไฟ ร้อยละ 41.5 และ เดินทางโดยรถไฟ 1 – 4 เที่ยวต่อเดือน ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ การเดินทางข้ามทางรถไฟของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ข้ามบริเวณที่ราชการกำหนด ร้อยละ 55.5 รองลงมา ข้ามบริเวณทางข้ามที่ชุมชนกำหนดขึ้นมาเองเพื่อความสะดวก ร้อยละ 35.5 และไม่ได้เดินทางข้ามทางรถไฟ ร้อยละ 9.0 ตามลำดับ โดยมีความถี่ในการเดินทางข้ามทางรถไฟ 1 – 2 เที่ยว/วัน ร้อยละ 37.4 รองลงมา เดินทางข้ามน้อยกว่า 1 เที่ยว/วัน ร้อยละ 26.4 และไม่แน่ใจจำนวนเที่ยวที่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 33.0 ตามลำดับ

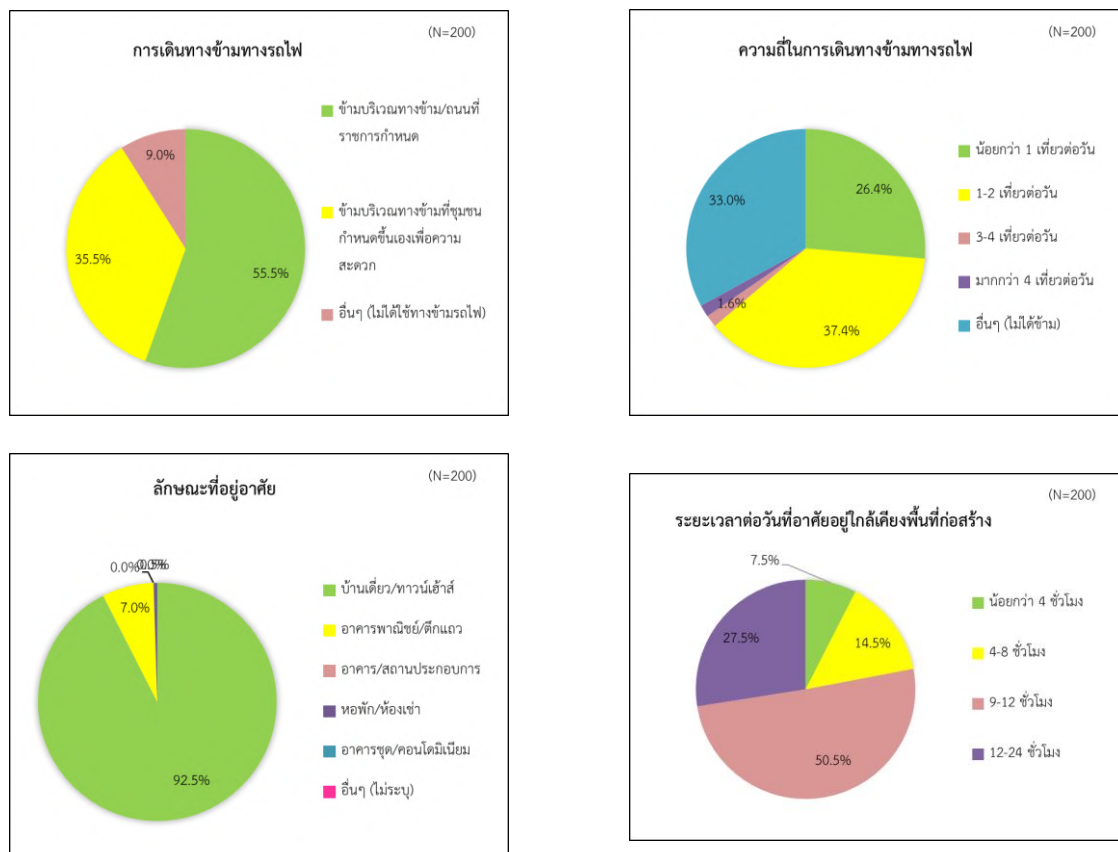
ส่วนลักษณะของอาคารที่อยู่อาศัย พบว่า โดยส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่อาศัยเป็นบ้านเดี่ยว/ทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 92.5 รองลงมา เป็นอาคารพาณิชย์/ตึกแถว ร้อยละ 7.0 และเป็นหอพัก/ห้องเช่า ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าใช้เวลาในการอาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ประมาณ 9 – 12 ชั่วโมง/วัน ร้อยละ 50.5 รองลงมา ใช้เวลาในการอาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ประมาณ 12 – 24 ชั่วโมง/วัน ร้อยละ 27.5 และใช้เวลาในการอาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ประมาณ 4 – 8 ชั่วโมง/วัน ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ



รูปที่ 3-14 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



รูปที่ 3-14 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



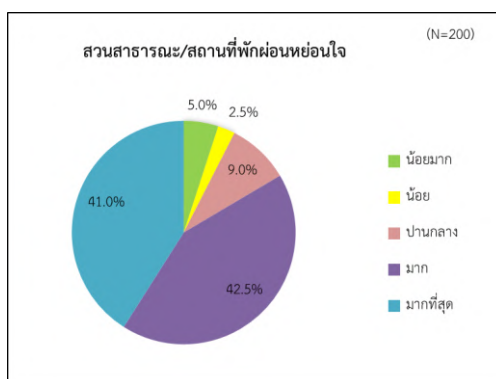
รูปที่ 3-14 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปา ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.0) ระบบไฟฟ้า ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 45.5) การจัดเก็บขยะมูลฝอย ในระดับมาก (ร้อยละ 48.4) ระบบระบายน้ำ ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.0) การบำบัดน้ำเสีย ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.0) การคมนาคม ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 46.5) โทรศัพท์พื้นฐาน ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 48.5) ศาสนสถาน/สถานพยาบาล/สถานศึกษา ในระดับมาก (ร้อยละ 46) และสวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ในระดับมาก (ร้อยละ 42.5)



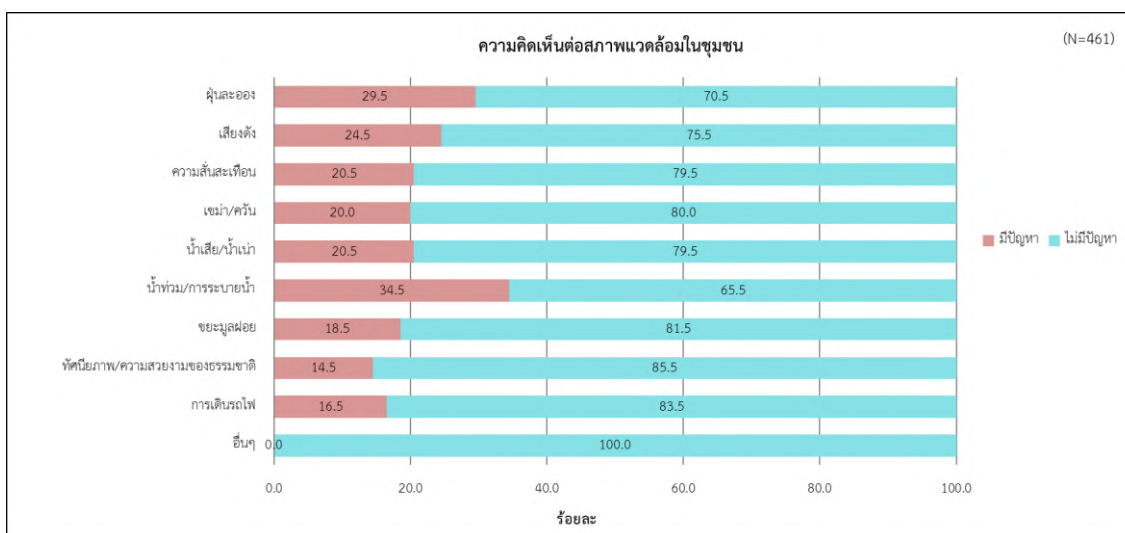
รูปที่ 3-15 ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน



รูปที่ 3-15 (ต่อ) ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

3. ผลการสำรวจด้านความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน

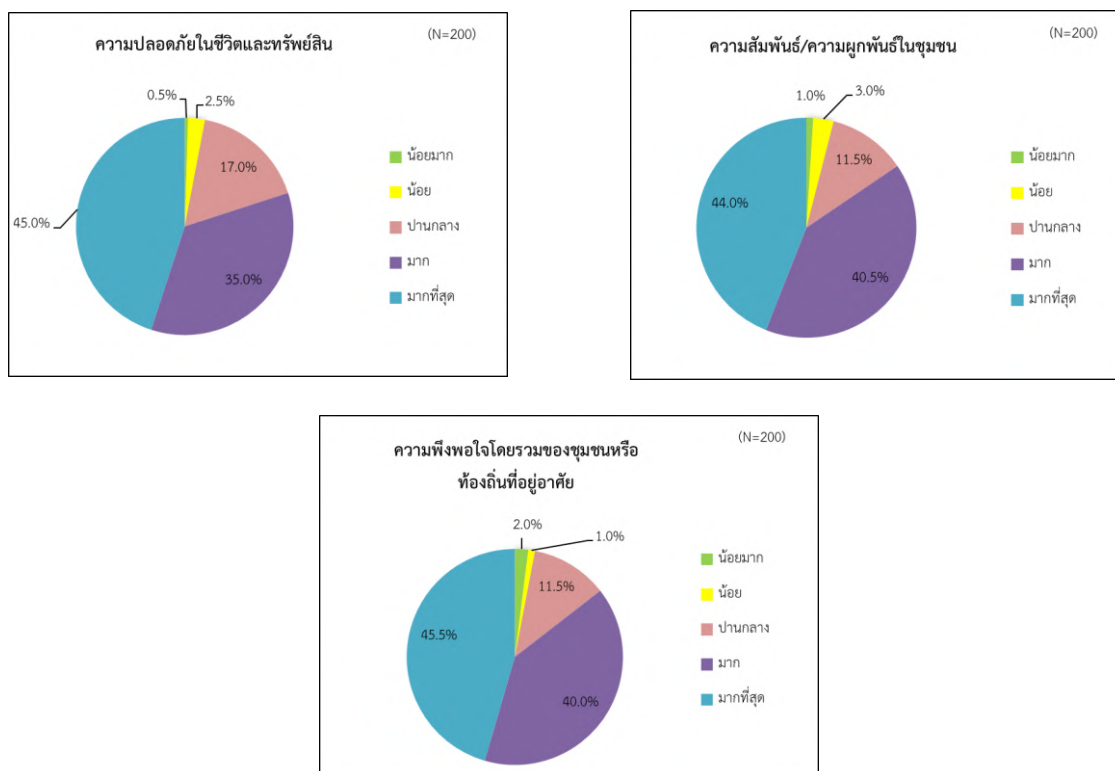
เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในชุมชนมีสภาพปัญหาสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ด้านน้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 34.5) ด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 29.5) และด้านเสียงดัง (ร้อยละ 24.5) ตามลำดับ



รูปที่ 3-16 ผลการสำรวจด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน

4. ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน

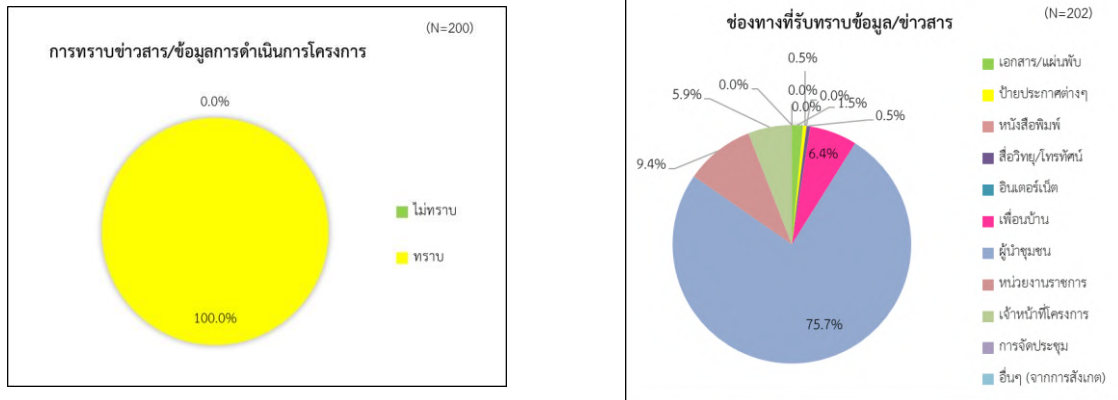
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พึงพอใจต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 45.0) พึงพอใจต่อความสัมพันธ์/ความผูกพันในชุมชน ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) และพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นที่อยู่อาศัย ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 45.5)



รูปที่ 3-17 ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน

5. ผลการสำรวจด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร

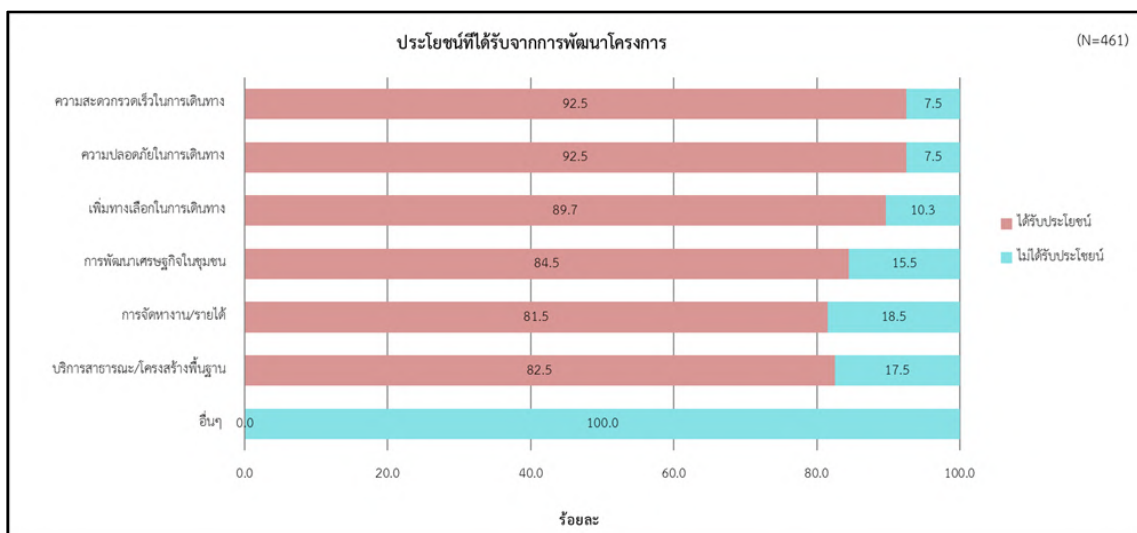
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและรายละเอียดของโครงการ ร้อยละ 100.0 ซึ่งส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 75.8 รองลงมา ทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 9.4 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 6.4 ตามลำดับ



รูปที่ 3-18 ผลการสำรวจด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร

6. ผลการสำรวจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ

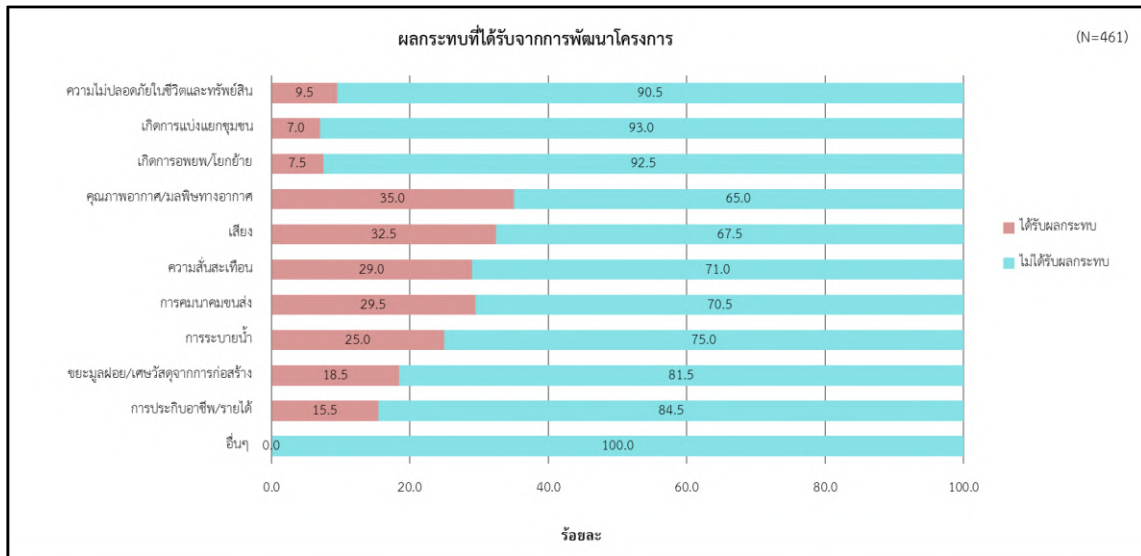
เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ พบว่าประโยชน์สูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะได้รับ ได้แก่ ความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางและความปลอดภัยในการเดินทาง ร้อยละ 92.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ เพิ่มทางเลือกในการเดินทาง ร้อยละ 88.5 และการพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 84.5 ตามลำดับ



รูปที่ 3-19 ผลการสำรวจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ

7. ผลกระทบที่รับจากการพัฒนาโครงการ

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่รับจากการพัฒนาโครงการ พบว่า ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการสูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ร้อยละ 35.0 ด้านเสียง ร้อยละ 32.5 และด้านการคมนาคมขนส่ง ร้อยละ 29.5 ตามลำดับ

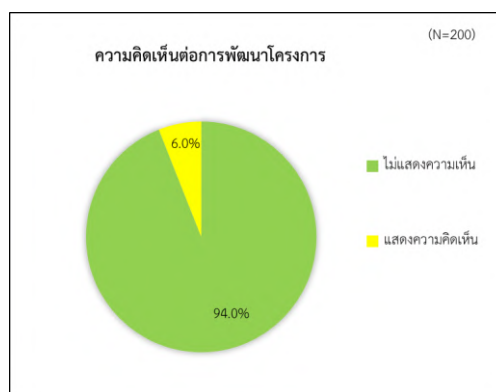


รูปที่ 3-20 ผลการสำรวจด้านผลกระทบที่รับจากการพัฒนาโครงการ

8. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการดำเนินโครงการ ดังนี้

- อยากให้ก่อสร้างแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด



รูปที่ 3-21 ผลการสำรวจด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.2.8 การติดตามตรวจสอบด้านการโยกย้ายและการทดแทนทรัพย์สิน

1) การดำเนินการ

ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการโยกย้ายและการทดแทนทรัพย์สิน โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร 1 ครั้ง หลังจากทำการสำรวจกรรมสิทธิ์ที่ดินและทรัพย์สิน และแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบแล้ว เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชนและการเดินทางสัญจรในปัจจุบัน ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ ความคิดเห็นต่อการเวนคืนที่ดิน สิ่งปลูกสร้างและพืชผล และ/หรือการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างและพืชผลที่อยู่ในเขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทย และปัญหา อุปสรรคในการเวนคืนที่ดิน และ/หรือการรื้อย้าย จากประชาชนที่อยู่ในแนวเส้นทางใหม่บริเวณสถานีมาอำมฤต บ้านคอกม้า และนาชะอัง และในบริเวณจุดตัดทางรถไฟที่มีการเวนคืน และประชาชนที่อยู่หรือเช่าในเขตทางของการรถไฟที่สามารถติดตามได้ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (IBM SPSS Statistics Version 22) และ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจโดยประมวลผลและแปลผลค่าทางสถิติต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

2) ผลการดำเนินงาน

ไม่มีการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านการโยกย้ายและการทดแทนทรัพย์สินในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เนื่องจากได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลครบถ้วนแล้วตามที่มาตราการฯ กำหนดในช่วงที่ผ่านมา

3) ผลการศึกษาที่ผ่านมา

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนสัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการโยกย้ายและการทดแทนทรัพย์สิน โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงประจวบคีรีขันธ์-ชุมพร หลังจากทำการสำรวจกรรมสิทธิ์ที่ดินและทรัพย์สิน และแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบแล้ว จากประชาชนที่อยู่ในแนวเส้นทางใหม่บริเวณสถานีมาอำมฤต บ้านคอกม้า และนาชะอัง บริเวณจุดตัดทางรถไฟที่มีการเวนคืน และประชาชนที่อยู่หรือเช่าในเขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน 36 ตัวอย่าง ผลการสำรวจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่าตนเองอาศัยอยู่/มีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในแนวเขตทางโครงการ ร้อยละ 94.4 เป็นผู้รู้กล้าอาศัยอยู่ในแนวเขตทางโครงการ ร้อยละ 72.2 และเป็นผู้ถูกเวนคืนที่ดิน ร้อยละ 27.8 และได้รับข้อมูล/ประกาศให้อพยพโยกย้ายออกจากแนวเขตทางโครงการ ร้อยละ 77.8 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 59.5 ในด้านผลกระทบที่ได้รับจากการอพยพโยกย้าย สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย/สถานที่ทำกิน ร้อยละ 55.6 ด้านการเปลี่ยนแปลงอาชีพ ร้อยละ 50.0 และด้านรายได้ ร้อยละ 47.2 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 38.9 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.1 ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 41.7 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.2 มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 55.6 และเป็นคนพื้นที่แต่กำเนิด ร้อยละ 80.6

3.2.9 การติดตามตรวจสอบด้านการสาธารณสุข/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) การดำเนินการ

ทางโครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านการสาธารณสุข/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย มีขอบเขตและวิธีการดำเนินงานดังนี้

ดัชนีที่ตรวจสอบ:

- สภาวะสุขภาพทั่วไปของพนักงานก่อสร้าง
- ความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่

สถานที่ตรวจสอบ: พนักงานก่อสร้างของโครงการ และสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่

ความถี่ในการตรวจสอบ: ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

วิธีการตรวจสอบ:

- ตรวจสอบและสรุปข้อมูลสภาวะสุขภาพทั่วไปของพนักงานก่อสร้างจากข้อมูลผลการตรวจสุขภาพพนักงาน
- ตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่จากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

2) ผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

- สภาวะสุขภาพทั่วไปของพนักงานก่อสร้าง

จากการตรวจสอบ พบว่า ผู้รับจ้างก่อสร้างได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน

- ความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จากการตรวจสอบข้อมูลจำนวนหน่วยงานบริการสุขภาพของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น 255 แห่ง โดยคลินิกเอกชนมีจำนวนมากที่สุด รวม 144 แห่ง รองลงมาเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 81 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 8 แห่ง โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 6 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 4 แห่ง ศูนย์สุขภาพชุมชน ของ รพ. จำนวน 3 แห่ง โรงพยาบาล นอก สธ. จำนวน 3 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 3 แห่ง โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 2 แห่ง และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 1 แห่ง ตามลำดับ

จังหวัดชุมพร

จากการตรวจสอบข้อมูลจำนวนหน่วยงานบริการสุขภาพของจังหวัดชุมพร พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 250 แห่ง โดยคลินิกเอกชนมีจำนวนมากที่สุด รวม 126 แห่ง รองลงมาเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 94 แห่ง โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 10 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 8 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 6 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 2 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 1 แห่ง โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 1 แห่ง ศูนย์สุขภาพชุมชน ของ รพ. จำนวน 1 แห่ง และโรงพยาบาลนอก สธ. จำนวน 1 แห่ง ตามลำดับ

3.2.10 การติดตามตรวจสอบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

1) การดำเนินการ

โครงการดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี มีขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

ดัชนีที่ตรวจสอบ:

- ร่องรอยหลักฐานทางโบราณคดีของแหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3)
- แหล่งโบราณคดี หรือร่องรอย/หลักฐานของโบราณคดีใต้ดินบริเวณพื้นที่ที่มีการปรับรัศมีโค้งของทางรถไฟ
- สภาพโครงสร้างของวิหาร วัดดอนแดง

สถานที่ตรวจสอบ:

- พื้นที่บริเวณบ้านวังด้วน หมู่ 1 ตำบลห้วยทราย อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในเขตทางของการรถไฟฯ และบริเวณใกล้เคียง
- บริเวณพื้นที่ที่มีการปรับรัศมีโค้งของทางรถไฟในบริเวณสถานีนาชะอัง บ้านคอกม้า และมาบอำมฤต
- วิหาร วัดดอนแดง ตั้งอยู่ที่บ้านเกาะชะอุม หมู่ 7 ตำบลทะเลทรัพย์ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร

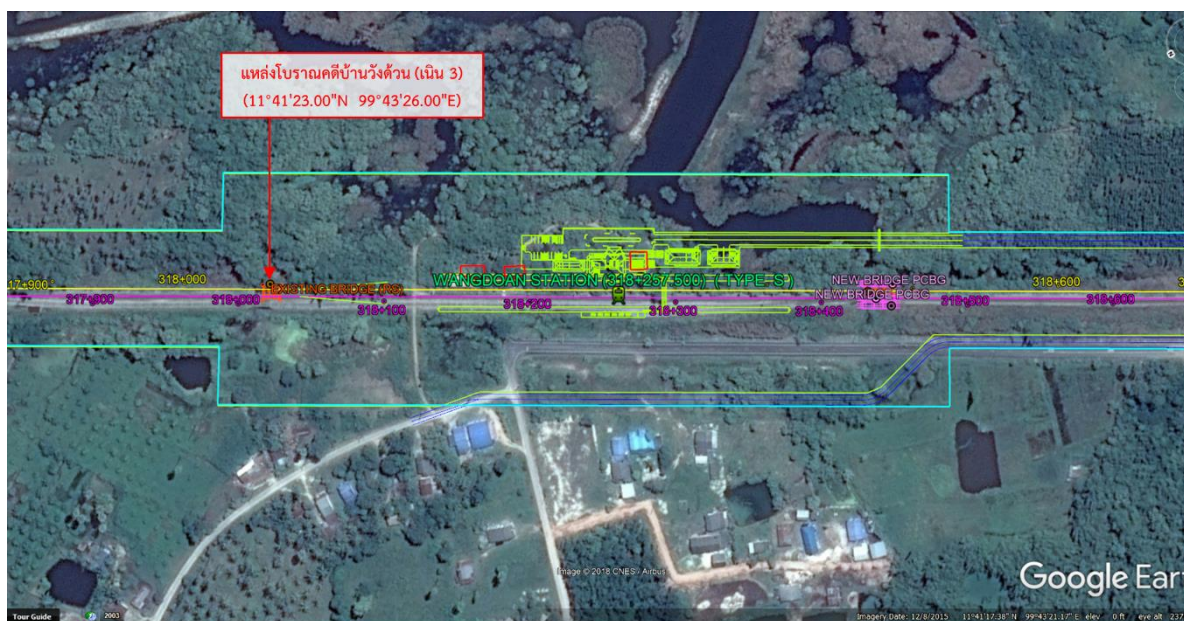
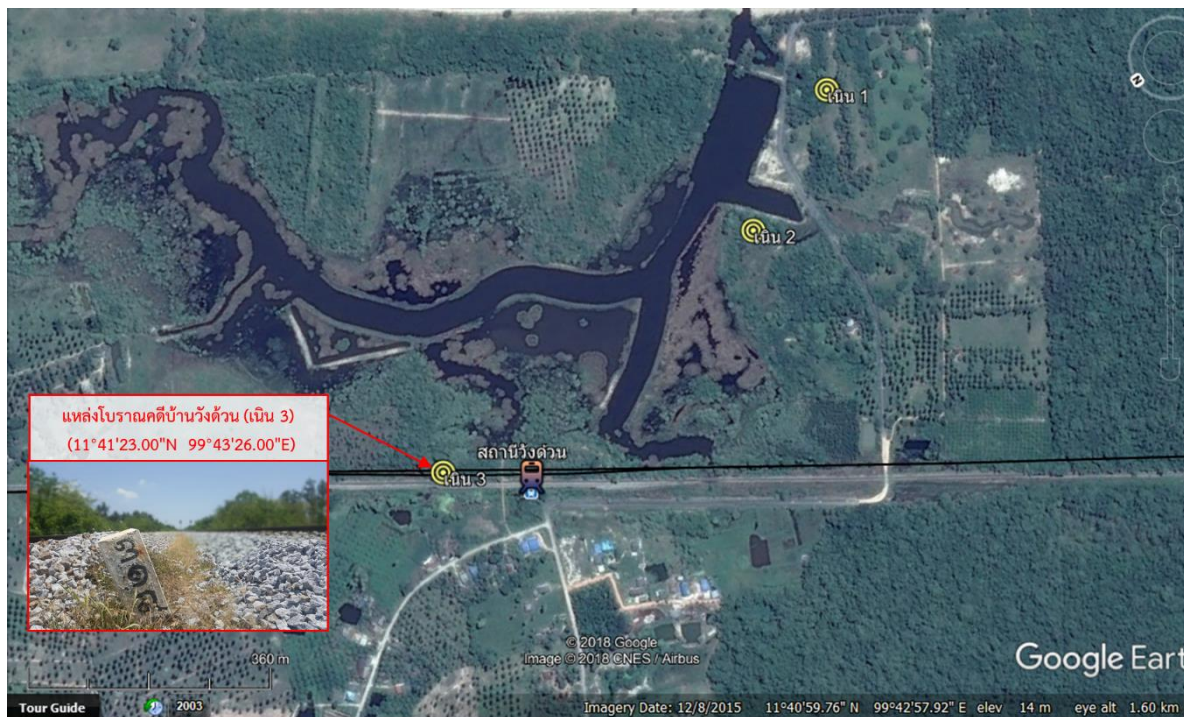
ความถี่ในการตรวจสอบ: 1 ครั้ง ก่อนเริ่มดำเนินการก่อสร้างในบริเวณหรือใกล้เคียงแหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3) พื้นที่ที่มีการปรับรัศมีโค้งของทางรถไฟ และวิหารวัดดอนแดง

วิธีการตรวจสอบ: ตรวจสอบและสรุปข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ

2) ผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

▪ แหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3)

โครงการได้มีดำเนินงานขุดสำรวจแหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3) (รูปที่ 3-) เรียบร้อยแล้วในเดือนกุมภาพันธ์ 2562 โดยมีการขุดสำรวจเนินดินฝั่งทิศตะวันตกของรางรถไฟ จำนวน 4 หลุม พบหลักฐานโบราณวัตถุในหลุมที่ 4 ได้แก่ เศษภาชนะดินเผาเนื้อดิน (Earthenware) โดยพบจากการเดินสำรวจบนพื้นผิวดิน จำนวน 205 ชิ้น และพบภายในหลุมขุดค้น จำนวน 18 ชิ้น หลักฐานภาชนะดินเผาเนื้อดินที่พบอยู่ในสมัยก่อนประวัติศาสตร์ตอนปลาย มีอายุประมาณ 4,000-5,000 ปี ดังนั้น การก่อสร้างโครงการจึงจำเป็นต้องมีการเฝ้าติดตามหลักฐานทางโบราณคดีอย่างใกล้ชิด ในกรณีที่พบหลักฐานทางโบราณคดีเพิ่มเติม ให้โครงการแจ้งไปยังสำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี เพื่อเก็บกู้หลักฐานหรือหาแนวทางดำเนินงานต่อไป (เอกสาร 2-14 ในภาคผนวกที่ 2)



รูปที่ 3-22 ตำแหน่งแหล่งโบราณคดีบ้านวังด้วน (เนิน 3)

▪ **พื้นที่ที่มีการปรับรัศมีโค้งของทางรถไฟในบริเวณสถานีมาบอำมฤต บ้านคอกม้า และนาชะอัง**

โครงการได้ดำเนินการประสานไปยังสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช เพื่อตรวจสอบแหล่งโบราณคดีใต้ดินในพื้นที่ที่มีการปรับรัศมีโค้งบริเวณสถานีมาบอำมฤต บ้านคอกม้า และนาชะอัง จังหวัดชุมพร (รูปที่ 3- และ รูปที่ 3-) ในเดือนพฤษภาคม 2561

ต่อมาในเดือนกันยายน 2561 สำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ได้มีหนังสือแจ้งว่าสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราชได้ตรวจสอบแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินและแผนที่แสดงพิกัดบริเวณที่มีการปรับรัศมีโค้ง แล้วพบว่าบริเวณพื้นที่โครงการจุดที่ 5 (กม.461+400) อยู่ห่างจากแหล่งโบราณคดีเขานาชะอัง ประมาณ 500 เมตร ซึ่งการปรับรัศมีโค้งในจุดดังกล่าวเบี่ยงออกจากเส้นทางรถไฟเดิมไปทางทิศตะวันตกจะทำให้แนวเส้นทางโครงการอยู่ห่างจากแหล่งโบราณคดีมากขึ้น อย่างไรก็ตาม สำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ได้ขอให้โครงการดำเนินงานในบริเวณดังกล่าวด้วยความระมัดระวัง และหากพบหลักฐานทางประวัติศาสตร์โบราณคดีขณะดำเนินการขอให้หยุดดำเนินการไว้ชั่วคราว และแจ้งให้สำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช ได้ทราบโดยด่วนเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดแสดงดังเอกสาร 2-15 ในภาคผนวกที่ 2



บริเวณสถานีมาบอำมฤต (กม. 417+100)

รูปที่ 3-23 พื้นที่ที่มีการปรับรัศมีโค้งของทางรถไฟ



บริเวณสถานีบ้านคอกม้า (กม. 447+900 ถึง กม.448+200)



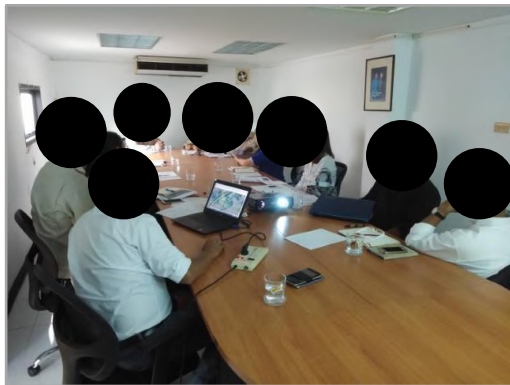
บริเวณสถานีนาชะอัง (กม. 462+600)

รูปที่ 3-23 (ต่อ) พื้นที่ที่มีการปรับระดับโค้งของทางรถไฟ



บริเวณสถานีนาชะอัง (กม. 464+700)

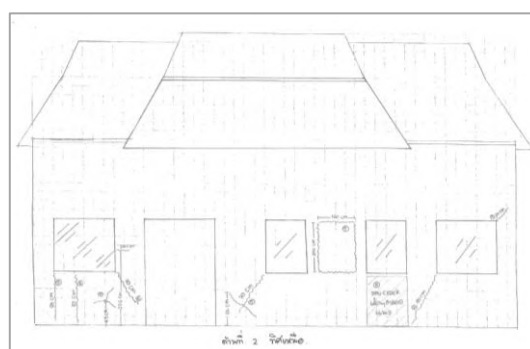
รูปที่ 3-23 (ต่อ) พื้นที่ที่มีการปรับระดับโค้งของทางรถไฟ



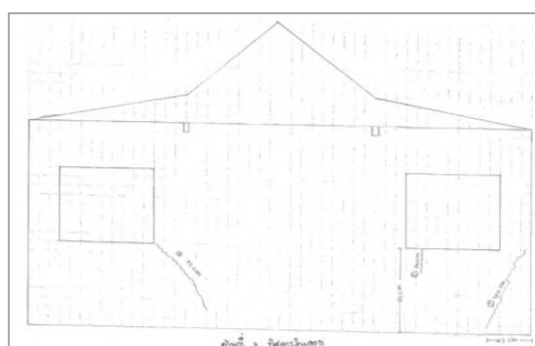
รูปที่ 3-24 การประชุมหารือร่วมกับสำนักศิลปากรที่ 12 นครศรีธรรมราช (ระยะก่อนก่อสร้าง)

▪ วิหาร วัดดอนแดง

ในระยะก่อนก่อสร้างและในระยะก่อสร้างช่วงงานฐานราก ผู้รับจ้างก่อสร้างของโครงการได้มีการดำเนินการตรวจสอบสภาพปัจจุบัน และสภาพความมั่นคงแข็งแรงของวิหาร วัดดอนแดง รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-

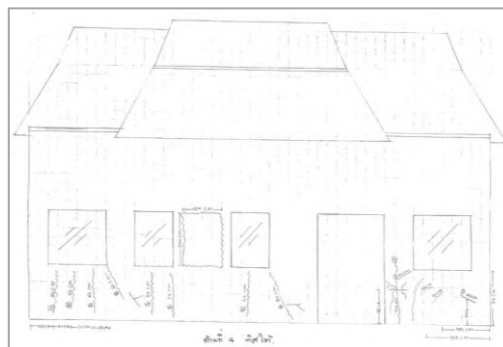


วิหารวัดดอนแดง ด้านทิศเหนือ



วิหารวัดดอนแดง ด้านทิศตะวันออก

รูปที่ 3-25 สภาพปัจจุบันวิหาร วัดดอนแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง)



วิหารวัดดอนแดง ด้านทิศใต้

รูปที่ 3-26 (ต่อ) สภาพปัจจุบันวิหาร วัดดอนแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง)

สำหรับการดำเนินงานตรวจสอบสภาพความมั่นคงแข็งแรงของวิหาร วัดดอนแดง ระยะก่อสร้างในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 พบว่า ไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างช่วงฐานรากบริเวณวัดดอนแดง ได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วในช่วงของการก่อสร้างที่ผ่านมา